

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 11C/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419203662
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1419203662.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: F. M., A.. XX.XX.XXXX, S. X, W., v zastúpení syna X. M., proti žalovanému: P. C., o náhradu škody, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 24.10.2019, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Bratislava IV bolo dňa 24.10.2019 doručené podanie označené ako „Žiadosť o civilný súd o náhradu škody a záväzne zaviazat' p. P. C. o úhrade po útoku 01.02.2019 v Bratislave Dúbravke“.

2. Keďže predmetné podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, bolo nezrozumiteľné, neúplné, absentovalo v ňom označenie/identifikácia strán sporu, opis rozhodujúcich skutočností, označenie a preloženie dôkazov a žalobný návrh- konkrétna výška tak, že nie je z nej jasné, čoho sa žalobca vo vzťahu k žalovanému domáha, súd vyzval žalobcu na doplnenie tohto podania/žaloby uznesením č.k. 11C/28/2019-4 zo dňa 11.12.2019 tak, aby v lehote 30 dní od doručenia uznesenia svoju žalobu zo dňa 24.10.2019 doplnil, pričom ho poučil ako má nedostatky žaloby odstrániť. Toto uznesenie bolo žalobcovi riadne doručené dňa 20.12.2019.

3. Žalobca v stanovenej lehote do 20.01.2020 (ani do dnešného dňa) svoj žalobný návrh v zmysle výzvy súdu nedoplnil.

4. Podľa § 123 ods. 2 CSP, podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

5. Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, a e) podpis.

6. Podľa § 129 ods. 1 a 2 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 132 ods. 1, 2, 3 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

9. Žalobca podanie zo dňa 24.10.2019 v súdom stanovenej lehote nedoplnil v zmysle výzvy súdu tak, aby spĺňalo náležitosti žaloby v zmysle zákona. Žalobca bol o následkoch odmietnutia podania poučený, no napriek výzve súdu na odstránenie nedostatkov podania, ktorú preukázateľne prevzal dňa 20.12.2019, nedostatky podania v lehote určenej súdom neodstránil. Bez doplnenia podania tak, ako to uznesením č.k. 11C/28/2019-4 zo dňa 11.12.2019 požadoval súd, teda aby toto podanie spĺňalo náležitosti žaloby podľa § 132 CSP, nie je možné o tomto podaní ďalej konať. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, súd podanie žalobcu zo dňa 24.10.2019 v zmysle citovaného ustanovenia § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)