

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 5Csp/67/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318204252
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4318204252.15

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: H.. J. J., X.. XX.XX.XXXX, G. XXXX/XX, XXX XX V. Z., proti žalovanému: 1/ Všeobecná úverová banka a.s., IČO: 31 320 155, Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, 2/ Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45 684 618, Mostová 2, 811 02 Bratislava, o neplatnosť zmluvy, o ochranu práv spotrebiteľa, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

III. Súd **zrušuje** neodkladné opatrenie nariadené vo výroku č. I. uznesenia Okresného súdu Levice zo dňa 15.11.2018, ECLI:SK:OSLV:2018:4318204252.1, č. k. 5Csp/67/2018-45 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 20.05.2019, č. k. 6Co/78/2019-185, ECLI:SK:KSNR:2019:4318204252.1, ktorým bola žalovanému v I. rade uložená povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žalobcu zapísaných na LV č. XXX pre k. ú. V. Z..

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca dňa 17.10.2018 podal na tunajší súd žalobu o určenie neplatnosti Zmluvy o poskytnutí flexihypotéky na refinancovanie reg. č.: XXX/XXXXXX/XX-XXX/XXX, ako aj určenie, že úver je bezúročný a bez poplatkov a určenie neplatnosti použitia neprijateľnej podmienky podľa § 53 ods. 4 písm. k) Občianskeho zákonníka.

2. Podaním doručeným súdu dňa 09.04.2020 žalobca zobral žalobu proti žalovaným v celom rozsahu späť a navrhol súdu konanie zastaviť, nakoľko medzi žalobcom a žalovanými došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody o urovaní, ktorú tiež súdu doručil. V zmysle článku IV. bod 3. uzatvorenej Dohody o urovaní žiadna zo strán dohody si neuplatňuje právo na náhradu trov konania. Z článku IV. Dohody tiež vyplýva, že žalovaný v I. rade súhlasí so späťvzatím žaloby.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca môže viať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak

dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Súd s poukazom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal žalobu v celom rozsahu späť do začiatku pojednávania, pričom žalovaný v 1. rade so späťvzatím žaloby súhlasil a žalovaný v 2. rade sa k späťvzatiu žaloby nevyjadril konanie zastavil, pretože súhlas resp. nesúhlas so späťvzatím žaloby nebol s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 1 CSP právne relevantný.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 257 CSP tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania nárok, nakoľko žalobca ako aj žalovaný v 1. rade uzavreli dohodu o urovnaní, v ktorej sa dohodli aj o trovách konania a to takým spôsobom, že žiadna z nich nežiada, aby jej bola náhrada trov konania priznaná. Zároveň žalovanému v 2. rade žiadne trovy konania nevznikli a ani si neuplatnil ich náhradu.

9. Súd po začatí konania vo veci samej nariadil neodkladné opatrenie a to uznesením zo dňa 15.11.2018, č. k. 5Csp/67/2018-45, ECLI:SK:OSLV:2018:4318204252.1, ktoré v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 20.05.2019, sp. zn. 6Co/78/2019-185, ECLI:SK:KSNR:2019:4318204252.1 vo vyhovujúcej časti (výrok I.) nadobudlo právoplatnosť dňa 29.05.2019 a v zamietajúcej časti (výrok II.) nadobudlo právoplatnosť dňa 06.12.2018.

10. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

11. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie vo veci samej súd zastavil (I. výrok tohto uznesenia), súd postupoval v zmysle § 335 ods. 1 CSP a neodkladné opatrenie špecifikované vo výroku tohto rozhodnutia zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).