

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416200036
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1416200036.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti povinnému: X. G., E.. XX.XX.XXXX, J. I. L. XX, I., pre vymoženie 25,63 euro istiny s príslušenstvom a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorskeho úradu Záhradnícka 60, Bratislava, takto

rozhodol:

- I. Vyhlasuje exekúciu za neprípustnú.
- II. Exekúciu zastavuje.
- III. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- IV. Oprávnenému a povinnému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 26.01.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 113967 pod sp. zn. 16Er/5/2016 na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č. k. 8C/60/2014-47 zo dňa 20.03.2015.

2. Dňa 25.05.2020 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, nakoľko Okresný súd Bratislava IV uznesením č. k. 8C/60/2014-122 zo dňa 18.09.2019 zamietol návrh žalobcu na vydanie opravného uznesenia a súd na základe toho nevykonal opravu poverenia na vykonanie exekúcie. Súdny exekútor zároveň oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

3. Podľa § 19 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku účinného v čase začatia konania, spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

4. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, Exekučný poriadok účinný do 31.03.2017 (ďalej len „EP“), exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

8. Podľa § 58 ods. 2 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9. Podľa § 9a ods. 1 EP, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

10. Podľa čl. 2 ods. 1 C.s.p., ochrana ohrozených alebo porušených práv a právom chránených záujmov musí byť spravodlivá a účinná tak, aby bol naplnený princíp právnej istoty.

11. Podľa čl. 2 ods. 2 C.s.p., právna istota je stav, v ktorom každý môže legitímne očakávať, že jeho spor bude rozhodnutý v súlade s ustálenou rozhodovacou praxou najvyšších súdnych autorít; ak takej ustálenej rozhodovacej praxe niet, aj stav, v ktorom každý môže legitímne očakávať, že jeho spor bude rozhodnutý spravodlivo.

12. V prípade zastavenia exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. g) EP súd rozhodne o neprípustnosti exekúcie a exekúciu zastaví jedným uznesením, v ktorom uvedie výrok o neprípustnosti i výrok o zastavení exekúcie. Simultánny spôsob rozhodovania o týchto procesných skutočnostiach je dovolený vzhľadom na to, že proti takémuto rozhodovaniu (o neprípustnosti) nemožno podať odvolanie. Osobitné rozhodovanie o neprípustnosti a o zastavení exekúcie by navyše odporovalo hospodárnosti a účelu exekučného konania. (rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2MCdo/18/2005 zo dňa 30.06.2006)

13. Súd z exekučného titulu, súdneho spisu ako i z exekútorského spisu zistil, že konanie sa viedlo proti účastníkovi konania, ktorý bol v návrhu na vykonanie exekúcie, v žiadosti o udelenie poverenia ako i v exekučnom titule označený ako Richard Hoffman, nar. 07.11.1977. Lustráciou v registri obyvateľov sa však žiadny takýto subjekt nenašiel a bolo zistené, že priezvisko povinného malo správne znieť Hoffman. Exekučné konanie rovnako ako základné konanie sa teda vedie proti neexistujúcemu povinnému, ktorý tak nemal a ani nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti, a preto je exekúcia neprípustná. Na základe uvedeného súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. g) EP zastavil, nakoľko povinný v čase začatia konania nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, a preto je exekúcia voči jeho osobe neprípustná.

14. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náklady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

15. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

16. Súdnemu exekútorovi nebola priznaná náhrada trov exekúcie, nakoľko si ju neuplatnil.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, tak, že oprávnený nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko zavinil zastavenie konania podaním návrhu na vykonanie exekúcie voči povinnému, ktorý nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, a povinný nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko mu žiadne nevznikli.

Poučenie:

Proti výroku o vyhlásení exekúcie za neprípustnú a výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení exekúcie a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)