

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: SK-8C/10/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616200238  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8616200238.6

## Rozsudok pre uznanie

SK-8C/10/2016

Okresný súd Bardejov, sudca JUDr. Mária Tvrdíková, v spore žalobcu Wüstenrot, poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, IČO: 31 38 34 08, zastúpený SEDLAČKO & PARTNERS s.r.o. so sídlom Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 853 186 proti žalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX C. XX, o zaplatenie 692,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

SK-8C/10/2016

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 692,- Eur s 5,15 % úrokom z omeškania ročne od 1.8.2014 do zaplatenia a to v splátkach vo výške 100,- Eur mesačne splatných vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškaním čo i len jednej splátky sa stáva splatný celý dlh.

II. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

SK-8C/10/2016

### O d ô v o d n e n i e

1 Žalobca sa podanou žalobou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 692,- Eur s 5,15% úrokom z omeškania ročne od 1.8.2014 do zaplatenia.

2. Žalobu odôvodnili tým, že dňa 24.11.2010 uzatvoril poistnú zmluvu č. 8160014205 o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla s p. D. E. na motorové vozidlo Volkswagen Caravelle ev. č. ZA F. so začiatkom poistenia 25.11.2010. Podľa oznámenie OR PZ v Leviciach zo dňa 6.12.2013 ako i oznámenia o poistnej udalosti zo dňa 29.10.2012 došlo dňa 30.12.2011 o 3.30 hod. na ceste I/75 v smere od obce G. C. H. I. J. pri obci Šarovce v okrese Levice k poistnej udalosti tak, že žalovaný viedol motorové vozidlo typu Volkswagen Caravelle,

ev. č. ZA F., pričom neprispôbil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, počtu prepravovaných osôb, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať, na ceste dostal šmyk, zišiel mimo vozovku, narazil do svahu priekopy, kde sa následne prevrátil na pravú stranu. Pri nehode sa zranila pasažierka, p. K. L. (ďalej len poškodený 1.) a p. H. L. (ďalej len poškodený 2.). Zástupcovi spoločnosti Votum Centrum Odškodnenia a.s. vyplatil poistné plnenie za náhradu škody na zdraví vo výške 1.730,- Eur. Žalovaný mu písomne neoznámil vznik škodovej udalosti zo dňa 30.12.2011 a tým si nesplnil svoju zákonnú povinnosť písomne oznámiť vznik škodovej udalosti do 15 dní po jej vzniku. Voči žalovanému si uplatňuje nárok na náhradu poistného plnenia vo výške 692,- Eur, čo predstavuje iba pomerne vyplatenú časť poistného plnenia. Listom zo dňa 24.6.2014 žalovaného vyzval na zaplatenie sumy 692,- Eur a tiež aj dňa 18.8.2014 a 2.10.2014.

3. Žalovaný v písomnom vyjadrení k žalobe zo dňa 1.12.2016 uviedol, že doposiaľ nebolo preukázané, že by neprispôbil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, počtu prepravovaných osôb, stavu a povahe vozovky, poveternostným podmienkam a iným predvídateľným okolnostiam, pretože doposiaľ nebola preukázaná jeho vina. Nakoľko Krajský súd v Nitre dňa 2.12.2015 zrušil rozsudok súdu prvého stupňa v plnom rozsahu a vec mu vrátil, aby ju znova prejednal a rozhodol.

4. Uznesením Okresného súdu Svidník, sp. zn. 8C/10/2016 – 43 zo dňa 7.3.2017 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Levice pod. sp. zn. 4T/65/2014 z dôvodu, že na okresnom súde Levice v tomto konaní je riešená otázka charakteru zranení, ktoré mala utrpieť poškodená H. L. pri dopravnej nehode a následkov na jej zdraví, ktorá súvisí so žalobou, uplatneným nárokom v tomto súdnom spore.

5. Uznesením Okresného súdu Bardejov, sp. zn. SK-8C/10/2016 – 87 zo dňa 14.9.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.9.2023 súd pokračoval v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. SK-8C/10/2016.

6. Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

7. Rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 2To/79/2017 – 676 zo dňa 7.2.2018 bol žalovaný ako obžalovaný v predmetnej veci uznaný vinným, že dňa 30.12.2011 asi o 0.33 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Caravelle, ev. č. ZA F., na ceste I/75 v smere od obce Tekovské Lužany na Jur nad Hronom a Veľký Krtíš, pričom pri obci Šarovce v okrese Levice v dôsledku porušenia ustanovenia § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, v zmysle ktorého je vodič povinný rýchlosť jazdy prispôbiť najmä svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla a nákladu, poveternostným podmienkam, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať a smie jazdiť primeranou rýchlosťou, aby bol schopný zastaviť vozidlo na vzdialenosť, na ktorú má rozhľad, následkom čoho dostal s uvedeným vozidlom na ceste šmyk, zišiel vozidlom mimo vozovku, narazil do svahu priekopy, kde sa prevrátil s vozidlom na pravú stranu, pri dopravnej nehode utrpela poškodená K. L. zranenie – podvrtnutie krčnej chrbtice, ktoré si vyžadovalo konzervatívnu liečbu a obmedzenie v bežnom spôsobe života, sťaženie hybnosti krku a hlavy v trvaní do 24.1.2012 a poškodená H. L. utrpela kompresívnu zlomeninu tela 6. hrudného stavca, kompresívnu zlomeninu tela siedmeho hrudného stavca, liečenie ktorých si vyžadovalo znehybnenie chrbtice snímateľným trojbodovým korzetom do dňa 23.2.2012, pričom k ukončeniu práceneschopnosti v dôsledku zranení poškodení H. L. došlo dňa 26.3.2012, čím spáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1,2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, ktorý sa mu podmienene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 roky.

8. Žalovaný písomným podaním zo dňa 12.2.2024 ospravedlnil neúčast' na pojednávaní dňa 13.2.2024 a zároveň uviedol, že uznáva v plnom rozsahu svoj záväzok vo výške 692,- Eur s prísl. a žiada protistranu o zmier a o súhlas s plnením v siedmich až desiatich splátkach vždy k 15. dňu v mesiaci, nakoľko jeho finančná situácia mu nedovoľuje splatiť celú sumu naraz a prehlásil, že splátkový kalendár povedie k vyriešeniu sporu.

9. Žalobca vo svojom písomnom podaní zo dňa 26.2.2024 k vyjadreniu žalovaného uviedol, že súhlasí, aby súd v rozsudku zaviazal žalovaného na splatenie pohľadávky formou mesačných splátok vo výške 100,- Eur k 15. dňu v mesiaci a zároveň žiadal o vydanie rozsudku pre uznanie nároku.

10. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

11. Na základe uvedených skutočností a citovaných ustanovení CSP keď žalovaný uznal nárok uplatnený žalobou, súd rozhodol rozsudkom pre uznanie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP podľa pomeru úspechu strán konania. Žalobca bol v konaní úspešný v celom rozsahu a preto mu súd priznal nárok na plnú náhradu trov konania (100 %). O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 292 ods. 2 CSP).

**Poučenie:**

SK-8C/10/2016

**POUČENIE :**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 356 písm. a/ CSP).

Vo Svidníku dňa 5. marca 2024

JUDr. Mária Tvrdíková  
sudkyňa