

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37Ek/470/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119252454  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dúbravská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119252454.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: FINANC PARTNERS s.r.o., so sídlom Jesenského 230/7, 958 01 Partizánske, IČO: 36 783 323, právne zast.: Mgr. René Nguyen, advokát, sídlom Moyzesova 471/1, 958 01 Partizánske, IČO: 50 152 289, proti povinnému 1./ U. B., K.. XX.XX.XXXX, I. O. G. XXXX/XX, XXX XX V., povinnému 2./ V. B., K.. XX.XX.XXXX, I. O. G. XXXX/XX, XXX XX V. o vymoženie 26.877 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Natália Ďuráková, so sídlom exekútorského úradu Bernolákova 1546/32, 955 01 Topoľčany, pod sp. zn. 342Ex 217/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Natália Ďuráková, so sídlom exekútorského úradu Bernolákova 1546/32, 955 01 Topoľčany, pod sp. zn. 342Ex 217/19 z a m i e t a.

II. Oprávnený má n á r o k na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 228,07 eur.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.03.2019, vedeného pod sp. zn. 37Ek/470/2019, domáhal od povinného vymoženiu príslušenstva pohľadávky na základe exekučného titulu - Rozsudok sp. zn. 14C/25/2016 zo dňa 19.10.2017, vydaný Okresným súdom Nové Zámky, právoplatné dňa 13.11.2017 a vykonateľné dňa 15.03.2019, Rozsudok Krajského súdu Nitra, sp. zn. 25Co/28/2018, zo dňa 30.01.2019 právoplatný 11.03.2019..

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Natália Ďuráková vydaním poverenia pod sp. zn. 37Ek/470/2019 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2019:6119252454.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 342Ex 217/19.

3. Súdny exekútor vydal na základe poverenia upovedomenie o začatí exekúcie dňa 08.04.2019.

4. Povinné podaním zo dňa 21.04.2019 doručeným súdnemu exekútorovi dňa 26.04.2019 podali návrh na zastavenie exekúcie.

5. Predmetný návrh povinných na zastavenie exekúcie spolu s prílohami bol súdu predložený súdnym exekútorom prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy do elektronickej schránky dňa 17.05.2019 spolu s vyjadrením súdneho exekútora a vyjadrením oprávneného.

6. Súd sa po predložení návrhu povinného na zastavenie exekúcie zaoberal skutočnosťou dodržania zákonnej lehoty na podanie návrhu na zastavenie. Z dokumentov predložených súdu a po odkontrolovaní dátumu vykazujúceho doručenie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému a dátumu podania návrhu na zastavenie exekúcie súd konštatuje, že zo strany povinného došlo k dodržaniu

zákonom stanovenej 15 dňovej lehoty. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 10.04.2019. Predmetný návrh povinných bol dňa 25.04.2019 podaný na poštovú prepravu a prostredníctvom poštového úradu bol doručený súdному exekútorovi dňa 26.04.2019.

7. V odôvodnení návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 26.04.2019 povinné uviedli, že žiadajú o zrušenie exekučného titulu a okamžité zastavenie exekúcie, zrušenie nakoľko sa ocitli v zlej finančnej situácii, do ktorej sa dostali zo zdravotných a sociálnych dôvodov. Povinná 1./ je invalidná dôchodkyňa, povinná 2./ zo zdravotných dôvodov je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi. Povinné počas exekúcie podali trestné oznámenie z dôvodu podozrenia spáchania trestného činu podvodu na všetky zúčastnené osoby. Povinné opätovne podali návrh na zastavenie exekúcie aj priamo na súd, v ktorom opäť poukazujú na zlú finančnú a sociálnu situáciu.

8. Súd preskúmal predložené odvolanie povinných proti exekúcii podľa obsahu a podanie posúdil ako návrh povinných na zastavenie exekúcie.

9. Súdny exekútor doručil súdu aj vyjadrenie oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie, v ktorom oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu uviedol, že návrh povinných na zastavenie exekúcie je nedôvodný v celom rozsahu, nakoľko nie sú splnené žiadne zákonné podmienky na zastavenie exekúcie. Exekúcia je vedená na základe exekučných titulov, ktorými sú právoplatné a vykonateľné rozhodnutia Okresného súdu Nové Zámky resp. Krajského súdu v Nitre. V uvedených súdnych konaniach bolo vykonané rozsiahle dokazovanie, počas ktorého povinné ako žalované uplatnili obdobnú argumentáciu akú uvádzajú aj v návrhu na zastavenie exekúcie (zdravotný stav, podozrenia z podvodu atď.). Uvedené súdne konania netrpia žiadnou vadou, povinné boli v konaniach zastúpené zástupkyňou z radov advokátov. Povinným bolo umožnené použiť prvky procesného útoku a obrany, čo aj povinné resp. ich advokátka využili. Nakoľko v predmetnej veci bolo vedené aj trestné konanie, ktoré bolo právoplatne ukončené vydaním uznesenia o odmietnutí trestného stíhania, považuje oprávnený tvrdenia povinných o spáchaní určených trestných činov v návrhu na zastavenie exekúcie za účelové a klamlivé. Povinné podali trestné oznámenia na všetky zúčastnené osoby. Na základe uvedeného v mene oprávneného právny zástupca žiada, aby exekučný súd návrhu povinných zo dňa 26.04.2019 na zastavenie exekúcie nevyhovel a tento návrh povinných zamietol. Oprávnený si zároveň uplatňuje náhradu trov právneho zastúpenia za jeden právny úkon - spísanie vyjadrenia k návrhu na zastavenie exekúcie vo výške 228,07 Eur (1x odmena v zmysle § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky MS SR č. 655/2007 Z. z. v platnom znení - 218,17 Eur + 1x režijný paušál 9,8 Eur ).

10. Z predloženého vyjadrenia súdneho exekútora vyplývajú skutočnosti o návrhu povinného na zastavenie exekúcie a preukázaní dodržania zákonnej lehoty pri jeho podaní vzhľadom na deň doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

11. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

12. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 odsek 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

13. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,  
b) exekučný titul bol zrušený,  
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),  
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

14. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

15. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa

k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

16. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

17. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

18. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a konštatuje jeho nedôvodnosť, a taktiež skutočnosti uvádzané povinnými nepokladá za relevantné pre posudzovanie začatej exekúcie. Povinné sa neopierajú o tvrdenia, ktoré by zakladali jeden z dôvodov zastavenia exekúcie. Neboli doložené žiadne vecné dôkazy, ktoré by popierali existenciu záväzku povinných voči oprávnenému. K tvrdeniu povinných o skutočnosti, že sú v zlej finančnej situácii, povinná 1./ je poberateľkou invalidného dôchodku, a povinná 2./ je poberateľkou dávny v hmotnej núdzi, teda sú nemajetné, súd uvádza v zmysle novely zákona č. 2/2017 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) dôvod, pre ktorý povinný navrhoval zastavenie exekúcie (nemajetnosť) bol pretransformovaný do ustanovenia § 61n ods. 1, písm. d) Exekučného poriadku. V zmysle vyššie uvedenej novely má rozhodovanie o zastavení exekúcie z dôvodu nemajetnosti v plnej kompetencii súdny exekútor, ktorý môže po uplynutí zákonom stanovenej lehoty (v prípade fyzických osôb 5 rokov od začatia exekúcie) vydať upovedomenie o ukončení exekúcie. Pre exekučné konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica bola v čase rozhodovania o návrhu na vykonanie exekúcie podstatná skutočnosť, že boli splnené všetky náležitosti stanovené Exekučným poriadkom, a tým aj podmienka vymáhateľnosti exekučného titulu, nakoľko sa jednalo, a aj naďalej jedná o vykonateľné rozhodnutie súdu, a to po materiálnej aj formálnej stránke. Týmto bola splnená jedna zo základných podmienok na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Zákonné predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie ostali nezmenené. Súd zároveň dodáva, že povinné sa okrem vyššie uvedeného neopiera o iné tvrdenia, ktoré by zakladali jeden z dôvodov zastavenia exekúcie.

19. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal nesporne preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinné povinnosť uvedenú v exekučnom titule nesplnil. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne. Povinné vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázali žiadne skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, a preto súd podaný návrh na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

22. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

23. Podľa § 10 ods. 3 Vyhlášky, ak je predmetom právnej služby opakujúce sa plnenie, tarifná hodnota sa určí súčtom hodnôt týchto plnení; ak ide o plnenie na čas dlhší ako päť rokov alebo o plnenie na čas neurčitý, tarifnou hodnotou je päťnásobok ročného plnenia.

24. Súd priznal oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie v súlade s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku vo výške 228,07 eur (odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny za 1 úkon právnej služby vo výške 218,27 eur + 1x režijný paušál vo výške 9,8 eur).

25. Súd po právoplatnosti tohto uznesenia vydá dodatok k povereniu v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku.

26. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dokumentov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnenému názoru, že návrh povinných na zastavenie exekúcie na základe vyššie uvedených dôvodov nie je dôvodný, súd nemal preukázané zo strany povinných, že bola naplnená podmienka na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, preto návrh povinných na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol a oprávnenému priznal náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.