

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 2T/36/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010215  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220010215.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený

S. U., nar. X.X.XXXX v P., M. republika, trvale bytom  
P., prechodne bytom P., U. č. XX,  
t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS F. od XX.X.XXXX,

**s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e**

- si dňa 11.02.2020 v čase okolo 09.20 hod. v P. v priestoroch OD SAMA na Ul. L. č. XX vložil do vrečka svojho kabáta jednu 0,5 l plechovku piva značky Heineken v hodnote 0,89 eur, následne prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, čím spôsobil pre poškodenú obchodnú spoločnosť U. s. r. o. so sídlom P., B. S. č. XX/XX škodu vo výške 0,89 eur, pričom takto konal napriek tomu, že bol dňa 20.10.2019 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Komárno postihnutý za priestupok proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, za krádež alkoholických nápojov v OD LIDL na ul. E. v P., a bola mu uložená pokuta vo výške 10,- eur vydaním bloku na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14150056, a taktiež bol za 4 drobné krádeže alkoholických nápojov v rôznych predajniach v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Okresným súdom Komárno, ktorý pod sp. zn. 2T/45/2019 vydal dňa 23.05.2019 trestný rozkaz, ktorý toho istého dňa nadobudol právoplatnosť a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody ktorého skúšobná doba doposiaľ trvá,  
**t e d a**

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil sa bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

**č í m s p á c h a l**

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to sa  
**o d s u d z u j e**

podľa ustanovenia § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia ustanovenia § 37 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa ustanovenia § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona obvineného súd zaraduje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona v spojení s § 74 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).