

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11Csp/77/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819203778
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819203778.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou v právnej veci žalobcu Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Mýtna 48 proti žalovanej C. G., nar. XX.X.XXXX, bytom P. cesta XXX/XX, W. o zaplatenie sumy 4.766,65 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 4.766,65 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4.766,65 eur od 30.1.2017 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. P r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovanej vo výške 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu domáha o vydanie platobného rozkazu, ktorým mu súd prisúdi istinu 4.766,65 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 30.1.2017 do zaplatenia a uplatnil aj trovy konania.

2. Súd na návrh žalobcu vydal dňa 23.septembra 2019 platobný rozkaz sp. zn. 11Csp 77/2019, ktorý nebolo možné doručiť žalovanej na adresu označenú v žalobe, lebo si ju žalovaná v odbernej lehote neprevzala.

3. Súd zisťoval pobyt žalovanej dostupnými prostriedkami súdu a zistil prostredníctvom ORPZ SR Prievidza, OO PZ SR Handlová, že žalovaná sa v Handlovej vôbec nezdržiava, lebo žije a pracuje v Taliansku na nezistenej adrese. Podľa zistení v registri obyvateľov, žalovaná má evidovaný trvalý pobyt Mesto Handlová od 22.5.2017. Podľa lustrácie v sociálnej poisťovni nepoberá žiadne dávky. Nie je vo väzbe ani vo výkone trestu. Mestský úrad Handlová oznámil súdu, že žalovaná má trvalý pobyt evidovaný Mesto Handlová. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza odpovedal súdu, že žalovaná nie je evidovaná na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie.

4. Súdu sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz s návrhom na adresu označenú v žalobe a ani na iné adresy, kde by sa mala žalovaná fyzicky zdržiavať, preto súd uznesením zo dňa 5.marca 2020 platobný rozkaz zrušil.

5. Súd zverejnil žalobu aj doručované písomnosti dňa 20.apríla 2020 na úradnú tabuľu súdu a web stránku.

6. Súd na návrh právneho zástupcu spoločnosti Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu a to uznesením zo dňa 6.marca 2020, ktorým pripustil zmenu na strane žalobcu, namiesto doterajšieho žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 1 vstúpil do konania na stranu žalobcu nový subjekt spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48.

7. Súd určil termín pojednávania na 28.mája 2020, na ktorý sa žalobca nedostavil, doručenie vykázané má dňa 21.4.2020, svoju neúčast' ospravedlnil podaním, doručené súdu dňa 22.5.2020 s tým, že neúčast' ospravedlnil z dôvodu zaneprázdnenosti, hospodárnosti a trval na rozhodnutí súdu bez jeho prítomnosti s poukazom na § 282 CSP, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie alebo pre zmeškanie podľa § 274 CSP.

Žalovaná sa na pojednávanie nedostavila, súd ju predvolal z adresy posledného trvalého bydliska Mesto Handlová. Na tejto adrese si súdnu zásielku nevyzdvihla v odbernej lehote a podľa oznámenia ORPZ SR, OO PZ SR Handlová žalovaná sa fyzicky zdržiava v Taliansku. Súd mal preto za to, že žalovaná predvolanie prevzala podľa § 106 ods.1 písm. a/ v spojení s § 112 CSP.

8. Súd podľa § 180 CSP pojednával bez prítomnosti strán sporu.

9. Súd vo veci vykonal dokazovanie, oboznámil listinné dôkazy - žaloba č.l.1 - 3, oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti č.l.5, zmluva o spotrebiteľskom úvere č.l. 5-9, predžalobná upomienka č.l. 10, prehľad splátok a úhrad č.l. 12, príloha 1 č.l. 13, notárska zápisnica č.l. 14 - 17, platobný rozkaz č.l. 26, vyjadrenie žalobcu č.l.56 - 58, príloha č.1 č.l. 60, príloha č. 3 č.l. 61, oznámenie o postúpení pohľadávky č.l.62, podací hárok č.l. 63, rámcová zmluva č.l. 64 - 66, žiadosť o postúpení č.l.67, uznesenie OS Prievidza č.l. 68, zverejnenie žaloby č.l.75, návrh na pribratie do konania č.l. 79, uznesenie OS Prievidza č. l. 80, vyjadrenie žalobcu č.l. 83-84 a zistil tento skutkový stav:

10. Žalobca Všeobecná úverová banka, a.s. žalobu odôvodnila tým, že so žalovanou uzatvorili dňa 17.04.2015 Zmluvu o pôžičke č. 6201429 / 0057401700 (evidenčné číslo zmluvy/ príd. autorizačný kód), na základe ktorej poskytol žalovanej pôžičku vo výške 5.000 eur („Schválená výška pôžičky“).

Podľa zmluvy o pôžičke mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 60 mesačných splátkach v sume 156,41 eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 9.384,6 eur. Do dnešného dňa uhradila žalovaná z vyššie uvedenej zmluvy sumu 2.403,82 eur.

Poukázal na ustanovenie § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, „ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.“ Ďalej poukázal na § 565 Občianskeho zákonníka, v zmysle ktorého: „Ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.“

Vzhľadom na to, že žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, t. j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, žalobca v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia listom zo dňa 26.11.2016 - Predžalobná upomienka, vyzval žalovanú k úhrade dlžných splátok, na čo poskytol žalovanej dodatočnú lehotu na plnenie viac než 30 dní.

Súčasne žalobca upozornil žalovanú, že ak nedôjde aspoň k úhrade najstaršej omeškanej splátky, žalobca bude oprávnený úver zosplatiť.

Žalovaná ani v dodatočne poskytnutej lehote dlžné splátky neuhradila. Preto žalobca využil oprávnenie v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia a dňa 19.01.2017 úver zosplatiť, o čom žalovanú informoval listom zo dňa 24.01.2017 - „Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru“.

Ku dňu zosplateniu samotnému došlo až po márnom uplynutí dostatočne dlhej dodatočnej lehoty na plnenie, a to vo vzťahu ku splátke splatnej bezprostredne pred zosplatením. Splátka uvedená v predžalobnej upomienke je len najstaršou omeškanou splátkou, táto však neurčuje začiatok plynutia premlčacej lehoty.

Neuhradením aspoň splátky uvedenej v predžalobnej upomienke sa žalovaná dostala do omeškania viac než 3 mesiace, preto žalobcovi súčasne vzniklo v zmysle § 53 ods.9 Občianske zákona oprávnenie vyhlásiť dlh za splatný v celom rozsahu naraz. Keďže ku zosplateniu dlhu nedochádza automaticky priamo zo zákona, v zmysle zákonnej úpravy musel žalobca počkať na vznik potrebnej dĺžky omeškania dlžníka. K uvedenému poukazuje na uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16Co/33/2018 a uznesenie Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 17Co/447/2016.

Do dnešného dňa žalovaná dlžné splátky neuhradila. Právo žalobcu na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti upravuje článok 12.2 zmluvných podmienok.

Celkový dlh žalovanej ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 4.766,65 eur. Žalobca si týmto zároveň uplatňuje zákonné úroky z omeškania, a to od šiesteho dňa nasledujúceho po oznámení o vyhlásení okamžitej splatnosti, nakoľko oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou, kde je obvyklá doba na doručenie najviac 5 dní.

Zmluvnú pokutu, evidovanú v priloženom prehľade splátok a úhrad v stĺpci „Pokuta“ v sume 544,57 eur, si žalobca v tomto konaní neuplatňuje.

Ku dňu podania žalobného návrhu mala žalovaná uhradiť sumu 7.170,47 eur /označené v prehľade splátok a úhrad ako stĺpec „Splátka“/. Uvedenú sumu (ďalej ako „istina“) tvorí: súčet predpísaných splátok do zosplatenia dlhu („suma splátok“) a suma po zosplatení:

Počet splátok Výška splátky Suma splátok (počet*výška) Suma po zosplatení Spolu Istina (eur)
20 x 156,41 = 3.128,2, 4.042,27 = 7.170,47

Ku dňu podania žalobného návrhu žalovaná uhradila sumu 2.403,82 eur, ktoré sú riadnymi splátkami poskytnutého finančného plnenia. Uvedená suma je v prehľade splátok a úhrad evidovaná v stĺpci „Úhrada“.

V zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka sú príslušenstvom pohľadávky aj náklady spojené s jej uplatnením, t. j. v predmetnej veci sú týmito nákladmi náklady spojené s vymáhaním pohľadávky. Na základe vyššie uvedeného, celkovú výšku dlžnej sumy žalovanej ku dňu podania návrhu tvorí:

istina + náklady na vymáhanie - prijaté úhrady = žalovaná suma
7.170,47 eur + 0 eur - 2.403,82 eur = 4.766,65 eur

Žiadal priznať trovy konania.

11. Zmluvu o spotrebiteľskom úvere uzatvorili veriteľ Consumer Finance Holding a.s. a X.XXXá, bytom X.XXX,XX, X.XXX,XX dňa 17.4.2015.

V zmysle tejto zmluvy veriteľ poskytol dlžníkovi bezúčelový spotrebiteľský úver vo výške 5.000 eur, celková čiastka úveru činí 8.778,60 eur, celkové náklady spotrebiteľa 3.778,60 eur, poistenie 6,90 %, splátka s poistením 156,41 eur, priemerná RPMN 18,34 eur, spôsob čerpania pôžičky na účet, odplata 27,88 %, splátka 146,31 eur, počet splátok 60, prvá splátka splatná dňa 20.5.2015 a každé nasledujúce splátky splatné vždy 20-teho dňa v mesiaci a termín konečnej splátky apríl 2020, RPMN 27,88 %, ročná úroková sadzba 27,88 %.

12. Spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. predžalobnou výzvou zo dňa 26.11.2016 vyzval žalovanú na zaplatenie nedoplatku na splátkach úveru v celkovej sume 617,97 eur do 5.1.2017. Žalovaná uvedenú zásielku neprevzala.

13. Spoločnosť Consumer Finance Holding a.s. so sídlom Kežmarok oznámil vyhlásenie okamžitej splatnosti úveru listom zo dňa 24.1.2017. Z obsahu tohto oznámenia vyplýva, že žalovaná neuhradila dlh z úverovej zmluvy, ktorý sa stal splatným naraz. Dlž v čase tohto oznámenia predstavoval sumu 4.769,01 eur.

14. Z prehľadu splátok a úhrad vyplýva, že žalovaná mala uhrádzať splátky úveru mesačne vo výške 156,41 eur a prvú splátku uhradila dňa 22.5.2015 vo výške 156,41 eur, ďalšiu splátku uhradila dňa 13.7.2015 vo výške 156,41 eur, dňa 14.7.2015 uhradila 157 eur, dňa 22.7.2015 uhradila 942 eur, dňa 5.1.2016 uhradila 942 eur, dňa 11.1.2017 uhradila 50 eur a nasledujúce splátky žalovaná neuhradila. Celkom uhradila sumu 2.403,82 eur.

15. Právny zástupca spoločnosti Intrum Slovakia s.r.o. oznámil súdu prevzatie právneho zastúpenia tejto spoločnosti a zároveň uviedol v elektronickom podaní, doručené súdu dňa 6.3.2020, že na základe Rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok, ktorá bola uzavretá medzi spoločnosťou Consumer Finance Holding a.s. a VÚB, a.s. a spoločnosťou Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava ako postupníkom bola pohľadávka žalobcu ako postupcu voči žalovanému ako dlžníkovi, ktorej zaplatenie je predmetom tohto sporového konania, postúpená spoločnosti Intrum Slovakia, s.r.o. ako postupníkovi. Pripojil zároveň Rámcovú zmluvu o postúpení pohľadávok, žiadosť o postúpenie pohľadávky. Ďalej uviedol, že relevantným oznámením o postúpení pohľadávky postupcom riadne hmotnoprávne preukázali aktívnu legitimáciu v tomto spore, čo je v súlade s platnými právnymi predpismi a súdnou praxou.

Poukázal na § 80 ods.1,2 CSP.

Pripojil aj Prílohu č.1, 3 a Oznámenie o postúpení pohľadávky žalovanej zo dňa 25.2.2020 na adresu trvalého pobytu, vrátane podacieho hárku.

Rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 30.novembra 2017 postúpil Consumer Finance Holding a.s., VÚB, a.s. ako postupca na Intrum Justitia Slovakia s.r.o. pohľadávky, vrátane pohľadávky žalovanej. Tým sa stala spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o. legitimovaným subjektom v tomto konaní.

16. Podľa § 1 ods.1 z. č. 129/2010 Z. z. - o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení z. č. 35/2015 Z. z. platného v čase uzavretia zmluvy, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

17. Podľa § 1 ods.2 cit. zákona, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

18. Podľa § 2 cit. zákona, na účely tohto zákona sa rozumie

a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, 5a)

b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,

c) iným veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá v rámci svojho podnikania ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré spĺňajú aspoň jednu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. c), f) a l), pričom tieto úvery alebo pôžičky nespĺňajú žiadnu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. a), b), d), e), g) až k) a m) až r); za iného veriteľa sa nepovažuje banka, pobočka zahraničnej banky a finančná inštitúcia podľa osobitného predpisu, 6) ktorá má povolenie na činnosť udelené Národnou bankou Slovenska,

d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,

e) povoleným prečerpaním forma spotrebiteľského úveru, ktorý umožňuje spotrebiteľovi disponovať s peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku jeho platobného účtu, ktorý má vedený u veriteľa,

f) prekročením automaticky prijaté prečerpanie, pri ktorom veriteľ umožňuje spotrebiteľovi disponovať peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku na platobnom účte spotrebiteľa alebo nad rámec dohodnutého povoleného prečerpania,

g) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poistné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok,

h) celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom,

i) ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19,

j) úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru,

k) fixnou úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru jedna úroková sadzba spotrebiteľského úveru dohodnutá medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na celú dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo viac úrokových sadzieb spotrebiteľského úveru dohodnutých medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na čiastkové obdobia s výhradným použitím fixného konkrétneho percenta; ak v zmluve o spotrebiteľskom úvere nie sú stanovené všetky úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, úroková sadzba spotrebiteľského úveru sa považuje za fixnú iba na tie čiastkové obdobia, na ktoré sú úrokové sadzby spotrebiteľského úveru určené výhradne použitím fixného konkrétneho percenta dohodnutého pri uzavretí zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

l) celkovou výškou spotrebiteľského úveru maximálna výška alebo súčet všetkých finančných prostriedkov poskytnutých na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) trvanlivým médiom každý prostriedok, ktorý umožňuje uloženie informácií spôsobom prístupným na používanie v budúcnosti na časové obdobie zodpovedajúce účelom informácií a ktorý umožňuje verné reprodukovanie uložených informácií.

19. Podľa § 9 ods.1 cit. zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

20. Podľa § 9 ods.2 cit. zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

21. Súd zhodnotením skutkového stavu dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne.

22. Súd na tento právny vzťah aplikoval z. č. 129/2010 Z. z. - o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy, t. j. ku dňu 17.4.2015, kedy bol účinný zákon o spotrebiteľských úveroch v znení z. č. 35/2015 Z. z.

V danom prípade ide o spotrebiteľskú zmluvu, lebo žalovaná nebola podnikateľ, ale spotrebiteľ. Súd zo zákona skúmal, či zmluva obsahuje podstatné náležitosti predpísané zákonom a či spotrebiteľská zmluva neobsahuje neprijateľné podmienky. Zmluva obsahuje všetky povinné náležitosti upravené a predpísané zákonom a súd nezistil, že by zmluva obsahovala neprijateľné zmluvné podmienky.

Z prehľadu splátok a úhrad bolo zrejmé, že žalovaná uhradila tak, ako súd uviedol už vyššie z poskytnutého úveru 5.000 eur sumu 2.403,82 eur, pričom poslednú splátku uhradila 11.1.2017 vo výške 50 eur a nasledujúce splátky neuhradila. Žalobca predžalobnou upomienkou vyzval žalovanú dňa 26.11.2016 na zaplatenie dlhu, bolo to potom čo žalovaná uhradila splátku 5.1.2016 v sume 942 eur a nasledujúce splátky neuhradila. V predžalobnej upomienke bola upozornená na zosplatenie úveru. Žalovaná neuhradila pred zosplatením viac ako tri mesiace po upozornení splátky, preto veriteľ vyhlásil okamžitú splatnosť listom zo dňa 24.1.2017. Vtedy dlh predstavoval sumu 4.769,01 eur. Podľa prehľadu splátok a úhrad, žalovaná mala uhradiť 7.170,47 eur a uhradila len sumu 2.403,82 eur.

Žalobca sa preto správne domáhal o zaplatenie rozdielu medzi sumou, ktorú žalovaná mala uhradiť a sumou, ktorú uhradila, ktorý rozdiel predstavuje sumu 4.766,65 eur. Žalobca si neuplatnil zmluvnú pokutu.

Žalobca preukázal svoje tvrdenia uvedené v žalobe listinnými dôkazmi, súd vykonaným dokazovaním mal preukázané, že žaloba je podaná dôvodne v celom rozsahu a preto jej vyhovel.

23. Žalovaná sa dostala do omeškania s plnením peňažného dlhu, preto je povinná zaplatiť úrok z omeškania vo výške 5 % ročne podľa nar. vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonáva ustanovenie § 517 ods.1,2 Občianskeho zákona.

24. O trovách konania rozhodol podľa § 255 ods.1 v spojení s § 262 ods.2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.