

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Er/22/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615200506
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8615200506.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník v exekučnej veci oprávneného COFIDIS, a.s., Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 01, zastúpeného Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., Bárdošova 2/A, Bratislava proti povinnému Y. S., nar. XX.X.XXXX, C. XX, o vymoženie 1239,66 eura s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd vyhlasuje exekúciu za **n e p r í p u s t n ú**.
- II. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- III. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Svidník č. 5712 062014 zo dňa 18.2.2015 bol súdny exekútor v zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok") poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe vykonateľného rozhodnutia platobného rozkazu Okresného súdu Svidník sp. zn. 4C/252/2013 zo dňa 16.9.2013.

2. Dňa 10.7.2015 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel dňa 16.12.2013, pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Exekučné konanie sa začalo pred 1. aprílom 2017, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „EP“).

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

6Er/22/2015

2

7. V každom štádiu exekučného konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých vo veci môže konať. Vzhľadom na skutočnosť, že v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie už povinný ako subjekt práva neexistoval, nakoľko spôsobilosť fyzickej osoby byť účastníkom konania zaniká jeho smrťou, návrh smeruje voči subjektu neexistujúcemu. Preto musel súd exekúciu aj bez návrhu v zmysle

hore uvedeného zákonného ustanovenia uznesením vyhlásiť za neprípustnú a zastaviť. Vykonanie exekúcie proti subjektu z právneho hľadiska neexistujúcemu nie je možné.

8. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti vyhlásenia exekúcie za neprípustnú a v časti zastavenia exekúcie je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti výroku o trovách exekúcie nie je možné podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.