

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/76/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010666
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010666.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Kanásom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení: 1./ R. H., narodený XX.XX.XXXX v U. Q.,
trvale bytom Z. XXX/X, H.,

2./ F. H., narodený XX.XX.XXXX v U.,
trvale bytom U. XXX/X, H.,

sa uznávajú vinnými že :

dňa 25.05.2020 v čase o 19.29 hodine v obci H., na ulici L., v prítomnosti viac ako troch maloletých osôb, po predchádzajúcom slovnom konflikte s A. M. a K. M., R. H. udrel päťou ľavej ruky do tváre A. M., následne R. H. udrel päťou ľavej ruky K. M. do hlavy a zhodil ho na zem, kde mu vyzliekol tričko, pričom v tom čase F. H. udrel päťou pravej ruky A. M. do hlavy, následne R. H. opätovne dvakrát udrel A. M. päťou ľavej ruky do hlavy, pričom v tom čase F. H. kopol pravou nohou A. M. do spodnej časti ľavej nohy, následne po ďalšom slovnom konflikte si R. H. vzal od nezistenej osoby palicu dlhej približne 1m, ktorou sa zaháňal smerom k A. M. a K. M., po čom sa všetci presunuli ku križovatke ulíc L. a U., kde R. H. touto palicou udrel A. M. do hlavy, čím bolo A. M. spôsobené drobné povrchové poranenie vlasatej časti hlavy, pričom R. H. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/76/2019 zo dňa 10.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.10. 2019 uznaný za vinného z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a iné
t e d a :

obvinený 1./ R. H.

sa spoločným konaním dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a čin spáchal v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený 2./ F. H.

sa spoločným konaním dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov,

t ý m s p á c h a l i :

obvinený 1./ R. H.

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b), písmeno c), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

obvinený 2./ F. H.

prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

1./ obvinenému R. H.

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmena l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

2./ obvinenému F. H.

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,

- uplynutím lehoty na podanie odporu,

- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.