

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/25/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010204
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010204.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. mája 2020, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: H. K. S. Á. F. , nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom F. XXX, adresa na doručovanie písomností F. XX, okres N. Y., bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 04.02.2020 v čase o 01.00 h obvinený H. K. vnikol do miestneho pohostinstva v obci F. na adrese F. Č.. XXX tak, že rukami vyhol mrežu na okne a vybral drevotrieskovú dosku použitú namiesto sklenenej výplne okna, následne kľučkou otvoril okno a spolu s obvineným X. D. (ktorý bol vylúčený na samostatné konanie a vec sa vedie na Obvodnom oddelení PZ H. pod ČVS: ORP-74/JE-RS-20) vošli do priestorov pohostinstva, odkiaľ odcudzili 3 ks 0,5 l Family Vodky, 1 ks 0,5 l Party Hruška, 1 ks 0,5 l Golden Hruška, 1 ks 0,5 l Golden Slivka, 1 ks 0,5 l Party Čokoláda, 4 ks 250 ml Relax džúsy višňa, 14 ks keksíkov Horalka, 1 ks 500 g Eduscho Aroma Classic káva - otvorená, 20 ks cigaretové papieriky Vážka a 1 ks zápalková škatuľka, čím spôsobili pre majiteľa pohostinstva E. W., Q.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Č.. XXX, okres N.Á. Y., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 50,01 eur, a to aj napriek tomu, že obvinený H. K. bol rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 3T/49/2018 zo dňa 13. júna 2018 odsúdený za prečin podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. v súbehu so zločinom podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona a prečinom podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. b/, odsek 2 písm. b/ Trestného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku obvinený j e p o v i n n ý zaplatiť poškodenému E. W.Š., Q.. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, IČO: XXXXXXXXX, náhradu škody vo výške 33,18 eur.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.