

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/40/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010309  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010309.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 29.05.2020 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
L. Q., narodený XX.XX.XXXX v M. Q., trvale bytom F. U. XX,  
prechodne bez prihlásenia B. 6, C.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e  
v presne nezistenom čase v dňoch od 11. 09. 2014 do 13. 11. 2014 vylákal od obchodnej spoločnosti IDS ENERGY PIPING, s. r. o., finančné prostriedky pod zámienkou čiastočnej úhrady peňažných prostriedkov v prospech Daňového úradu Varšava v Poľskej republike tým spôsobom, že spoločnosti predložil doklady o úhrade finančných prostriedkov zo svojho osobného Účtu I.: P na účet daňového úradu v Poľskej republike I.: U v mene organizačnej zložky IDS ENERGY PIPING, s. r. o., Blasewitzer Strasse 41, D-01307 Dresden, Spolková republika Nemecko, na základe čoho spoločnosť IDS ENERGY PIPING, s. r. o., previedla z účtu I.: R na jeho osobný účet I.: P dňa 11. 09. 2014 sumu vo výške 1.000 € a dňa 27. 10. 2014 sumu vo výške XX.XXX €, na účet I.: P dňa 11. 09. 2014 sumu vo výške 26.000 € a na jeho osobný účet I.: P dňa 13. 11. 2014 sumu vo výške 17.000 €, avšak predmetné finančné prostriedky daňovému úradu v Poľskej republike reálne neuhradil, čím obchodnej spoločnosti IDS ENERGY PIPING, s. r. o., so sídlom Pri Podlužianke 3, Levice, I.: XXXXXXXX, spôsobil škodu vo výške 104.000 €,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu, a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu,

t ý m s p á c h a l

- zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 1/2014 Z.z.  
/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 / štyri / roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, sa ukladá obvinenému povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obvinenému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenej IDS ENERGY PIPING, s.r.o. Pri Podlužianke 3, Levice 934 01, IČO: 43 906 711 spôsobenú škodu vo výške 104 000 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodenú IDS ENERGY PIPING, s.r.o. Pri Podlužianke 3, Levice 934 01, IČO: 43 906 711 odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 40/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie,

prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.