

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5C/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201612
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8619201612.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v spore žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovaným 1) Y. F., nar. XX.X.XXXX, 2) N. J., nar. X.X.XXXX, 3) R. F., nar. XX.XX.XXXX, 4) Y. F., nar. XX.X.XXXX a 5) H. F., nar. XX.X.XXXX, všetky bytom L. XXX, XXX XX L., žalované 2) až 5) zastúpené splnomocnenou zástupkyňou, žalovanou 1), o zaplatenie 192,23 eura s prísl., rozsudkom pre uznanie nároku takto

rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 100 eur s prísl. **z a s t a v u j e.**

II. Žalované sú p o v i n é zaplatiť spoločne a nerozdielne žalobcovi sumu 92,23 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 5 eur od 1.3.2017 do 19.2.2020, 5 % ročne zo sumy 5 eur od 25.3.2017 do 19.2.2020, 5 % ročne zo sumy 10 eur od 29.3.2017 do 19.2.2020, 5 % ročne zo sumy 5 eur od 26.4.2017 do 19.2.2020, 5 % ročne zo sumy 5 eur od 26.5.2017 do 19.2.2020, 5 % ročne zo sumy 64,98 eura od 1.9.2017 do 19.2.2020, 5 % ročne zo sumy 44,98 eura od 20.2.2020 do 19.3.2020, 5 % ročne zo sumy 5 eur od 26.9.2017 do 19.3.2020, 5 % ročne zo sumy 5 eur od 25.10.2017 do 19.3.2020, 5 % ročne zo sumy 4,98 eura od 20.3.2020 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 72 eur od 30.11.2017 do zaplatenia, 5 % ročne zo sumy 15,25 eura od 6.2.2018 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žalobcovi p r i z n á v a náhradu trov konania proti žalovaným v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 12.9.2019 domáhal proti žalovaným zaplatenia sumy 192,23 eura s prísl.

2. Žalobca vzal späť žalobu v časti o zaplatenie sumy 100 eur s prísl. pred pojednávaním dňa 29.5.2020 podaniami zo dňa 13.3.2020 v sume 50 eur s prísl. a zo dňa 11.5.2020 v sume 50 eur s prísl. Preto súd konanie v tejto časti zastavil podľa § 145 ods. 2, § 146 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

2

5C/39/2019

3. Podľa § 282 CSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

4. Žalobca na pojednávaní dňa 29.5.2020 navrhol vydať rozsudok na základe uznania. Na tomto pojednávaní žalovaná 1) uznala nárok uplatnený žalobcom. Preto súd rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku a žalobe vyhovel.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

7. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Žalované procesne zavinili zastavenie konania sčasti o zaplatenie istiny v sume 100 eur s prísl., pretože žalobca pre správanie žalovaných vzal žalobu späť v tejto časti, ktorá bola podaná dôvodne. Žalované zaplatili žalobcovi dňa 19.2.2020 sumu 50 eur a dňa 19.3.2020 sumu 50 eur, teda po podaní žaloby, ktorá bola podaná na súd dňa 12.9.2019. Vo zvyšku súd žalobe vyhovel. Žalobca teda mal plný úspech vo veci. Preto súd priznal žalobcovi náhradu trov konania proti žalovaným v plnom rozsahu. Žalobca si uplatnil náhradu trov konania. O ich výške súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti výrokom I. a III. tohto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku II. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. a) CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Vo Svidníku dňa 29. mája 2020