

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 11C/32/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619204479  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6619204479.3

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu : 1st restructuring k.s., v mene ktorej koná Mgr. Hugňan, so sídlom Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava, ustanovený za úpadcu W., bytom Y., proti žalovanej: J., o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 680,00 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odpor podaný žalovanou proti platobnému rozkazu číslo konania 11Csp/32/2019-24 zo dňa 10.01.2020 sa o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec vydal dňa 10.01.2020 platobný rozkaz č. k. 11Csp/32/2019-24, v ktorom uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 680,- Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

2. Žalovaná dňa 27.02.2018 doručila súdu odpor proti platobnému rozkazu, v ktorom vyjadrila súhlas s tým, aby si žalobca uplatnil plnú výšku sumy, žiada, aby jej súd povolil túto splácať v splátkach, a to tak, že prvú časť by uhradila vo výške 250,- Eur, druhú časť vo výške 18,- Eur, a následne tretiu časť vo výške 250,- Eur.

3. Podľa § 267 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

4. Skutočnosti, ktoré žalovaná v odpore uvádza, sa netýkajú veci samej, t. j. žalobcom uplatňovaného nároku. Žalovaná totiž neuviedla nijaké skutočnosti, ktoré by spochybňovali opodstatnenosť v platobnom rozkaze uloženej povinnosti, teda nenamieta dôvodnosť alebo výšku platobným rozkazom priznanej sumy. Súď podotýka, že nevyhnutnou náležitosťou odporu je jeho vecné odôvodnenie, ktoré treba vykladať ako odôvodnenie riadne. Vecne odôvodnený odpor znamená odpor podaný s odôvodnením vo veci samej, teda so splnením si povinnosti tvrdenia a dôkaznej povinnosti. Žalovaný musí vo svojom odpore nevyhnutne uviesť skutočnosti odôvodňujúce spochybnenie žalobcom tvrdeného nároku, a to buď v rovine skutkových tvrdení, alebo v rovine právneho posúdenia, nepostačuje iba faktická námietka, že s platobným rozkazom nesúhlasí a voči nemu podáva odpor. Rovnako nemožno za vecné považovať také odôvodnenie, v ktorom sú uvedené iba dôvody nesplnenia dlhu, alebo odôvodnenie, ktorým žalovaný iba namieta súdom určenú lehotu na splnenie peňažnej povinnosti a domáha sa lehoty dlhšej. Za náležité odôvodnenie svojho odporu zodpovedá výlučne žalovaný. K odporu je žalovaný povinný taktiež pripojiť aj listiny, na ktoré sa v odôvodnení odvoláva, rovnako musí označiť aj dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

5. Podľa § 267 ods. 2 písm. c) CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

6. Pretože odpor bol podaný bez vecného odôvodnenia, bez splnenia povinnosti tvrdenia a dôkaznej povinnosti, pričom o následkoch takto podaného odporu bola žalovaná v platobnom rozkaze poučená, súd odpor žalovanej v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia odmietol.

7. Zároveň súd poznamenáva, že hoci platobný rozkaz bol vydaný, žalovanej nič nebráni, aby o možnosť uhrádzať dlh v splátkach požiadala priamo žalobcu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.