

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 9Csp/20/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820201052  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Krak  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820201052.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci

žalobcu: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, IČO: 31 701 914  
Bardejovská 6  
Košice

zast.: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o.  
Garbiarska 5  
Košice

proti žalovanému: T. F. X., Z.. XX.XX.XXXX  
H. XXX  
X.

zák. zast.: D. D., Z.. XX.XX.XXXX  
H. XXX  
X.

o zaplatenie 60,60 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

konanie **z a s t a v u j e**,

žalovaný **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáha zaplatenia 60,60 Eur s príslušenstvom od žalovaného.
2. Súd výzvou zo dňa 09. 04. 2020 sp. zn. 9Csp/20/2020 - 9 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 16,50 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobcovi bola doručená výzva dňa 15. 04. 2020. Súdny poplatok však žalobca doposiaľ nezaplatil.
3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol náležite žalobca poučený o následkoch nezaplattenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

5. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

6. V zmysle ust. § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Keďže žalobca napriek výzve súdu súdny poplatok za žalobu nezaplatil, nezaplattenie súdneho poplatku ktoré má za následok zastavenie predmetného konania, teda žalobca procesne (nepochybne) zavinil zastavenie (tohto) konania, má právo na náhradu trov konania žalovaný. Žalovanému však v danom štádiu konania trovy nemohli vzniknúť, preto nemá právo na ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplattenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplattenie súdneho poplatku.