

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 8Csp/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217217400
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2217217400.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, právne zastúpený: SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 853 186, proti žalovanej: B. H., U.. XX.XX.XXXX, R. XXX XX N. E., o zaplatenie 22.273,59 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn.: 8Csp/55/2017-275 zo dňa 18.12.2019 v časti záhlavia, takto:

identifikačné číslo žalobcu: „ ... IČO: 31 575 95 ...“
sa mení a správne znie : „ ... IČO: 31 575 951 ...“

V zostávajúcej časti sa rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn.: 8Csp/55/2017-275 zo dňa 18.12.2019 n e m e n í .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 13.11.2017 domáhal voči žalovanej o zaplatenie 22.273,59 € s príslušenstvom. Súd dňa 18.12.2019 rozhodol vo veci rozsudkom sp. zn.: 8Csp/55/2017-275, ktorým uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.511,46 € a žalobcovi priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Súd po preskúmaní predmetného rozhodnutia zistil inú zrejmu nesprávnosť a chybu v písaní, nakoľko pri vyhotovení vyššie uvedeného platobného rozkazu nesprávne uviedol identifikačné číslo žalobcu.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na to, že pri písaní rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn.: 8Csp/55/2017-275 zo dňa 18.12.2019 došlo k chybe v písaní v časti záhlavia rozhodnutia, súd túto chybu odstránil vydaním opravného uznesenia tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať ten, v koho neprospech bolo vydané odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v ust. § 365 ods. 1 C.s.p., ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.