

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010524
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010524.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený U. I., T.. XX.XX.XXXX D. H., H. D. K. Č.. XXX,

a

obvinený F. N., T.. XX.XX.XXXX D. H., U. H. G., G. Č.. XX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v presne nezistenom čase odo dňa 26. mája 2019 do 03. júna 2019 v obci Veľký Grob č. 319 na rodinnom dome využívanom ako chalupa v zadnej časti kúpeľne z vonkajšej strany sekáčom a kladivom vysekali otvor do stany o rozmeroch 50 cm x 55 cm, následne ním vošli do domu a odcudzili odtiaľ - záhradný gril na drevené uhlie zn. Fieldmann FZG 1008, sadu nožov - 6 ks, predlžovací kábel navinutý na bubon - 50 m, záhradné nožnice zn. Fiskars, krtkovač na čistenie odtokov, vysávač na lístie zn. Fieldmann, záhradný vozík zn. Fieldmann 801, elektrické nožnice na trávu zn. Fieldmann - 2 ks, reťazovú elektrickú pílu zn. Fieldmann FZP 2002 - E Oregon, 4 ks kreslá z akácie polohovateľné, 4 ks poľahy na kreslá zn. Fieldmann FDZN 90001, záhradné ležadlo z akácie zn. Fieldmann - Adria, 6 ks stoličiek z akácie zn. Fieldmann, sadu grilovacieho náradia v hliníkovom kufríku zn. Fieldmann FZG 90005, kefu na čistenie grilov s rúčkou FZG 9003, príslušenstvo ku grilu, mačetu zn. Friskas, vertikulátor zn. Fieldmann, čerpadlo CST Sette garden 800, sekeru, predlžovací kábel - 25 m, teleskopický vytrhávač buriny Friskas, teleskopické nožnice s prevodom na hrubé konáre zn. TCM, elektrickú kosačku zn. Fieldmann, teleskopický hliníkový rebrík zn. Fieldmann FZZ 40003, matrac Dormeo, vysávač zn. Sencor, dámske čižmy zn. ARWS, dámske kotníkové čižmy zn. Rieker, sandále Bratislava - Dúbravka, ul. Ožvaldíkova č. 2002/8 krádežou vecí škodu vo výške 1.550,- € poškodením zariadenia škodu vo výške 400,- €,

teda

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,
- poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,
- neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona s prečinom porušovania domovej

slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. e) Trestného zákona spáchaných spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú

U. I.

Podľa § 194 ods. 2, § 37 písm. m), § 38 ods. 2, 4, § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Tr. zák. sa ukladá obvinenému U. I. počas skúšobnej doby obmedzenie spočívajúce v zákaze sa stretávať s obvineným F. N..

F. N.

Podľa § 194 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný i súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. c) Tr. zák. sa ukladá obvinenému F. N. počas skúšobnej doby obmedzenie spočívajúce v zákaze sa stretávať s obvineným U. I..

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o trestoch trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 3, zo dňa 21.6.2019, právoplatný dňa 21.6.2019, sp. zn. 0T/122/2019 a trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava 3, zo dňa 21.8.2019, právoplatný dňa 21.12.2019, sp. zn. 6T/88/2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo k ich zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa ukladá obvineným U. I. a F. N. spoločne a nerozdielne uhradiť spôsobenú škodu poškodenej I.. N. H., T. XX.X.XXXX, H. H. - S., O.. B. Č.. XXXX/X podľa odborných vyjadrení na odcudzených veciach v celkovej výške 1450,- Eur a poškodením zariadenia vo výške 400,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodená I.. N. H. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1

Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)