

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 3Co/53/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219201348
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Hanusová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1219201348.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Alexandry Hanusovej a sudcov JUDr. Romana Bolebrucha a Mgr. Patricie Skotnickej v spore žalobcu: Y. B. J., C..R., J. M. X, L., A.: XX XXX XXX proti žalovanej: U. F., X.. X.X.XXXX Y.R. XXXX/XX, L., zastúpená Marcelou Ivaničovou, nar. 19.1.1979, bytom Vážska 5016/19, Bratislava, S. B. XXX,XX U., o späťvzatie žaloby po vydaní rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 22.10.2019, č.k. 9C/15/2019-23, takto

rozhodol:

Odvolací súd pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo dňa 22.10.2019 č.k. 9C/15/2019-23 a konanie z a s t a v u j e.

Žalobcovi nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Bratislava II rozsudkom z 22.10.2019 č.k. 9C/15/2019-23 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 235,98 eura a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

2. Žalobca po vydaní rozsudku súdu prvej inštancie a odvolaní žalovanej, vzal písomným podaním zo 16.12.2019, doručeným súdu prvej inštancie 20.12.2019, žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu uhradenia žalovanej pohľadávky dňa 1.4.2019.

3. Žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasila.

4. Podľa § 370 ods. 1, 2 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. V prejednávanej veci vzal žalobca späť žalobu po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasila. Odvolací súd preto v zmysle ustanovenia § 370 ods. 1 a 2 C.s.p. pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a konanie zastavil.

6. O nároku na náhradu trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p. tak, že žalobcovi, ktorý nezavinil zastavenie konania, nepriznal nárok na náhradu trov konania, pretože mu v konaní žiadne nevznikli.

7. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).