

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/10/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010087  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010087.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.05.2020 takto

### rozhodol:

N. Q., R. M.: XX.XX.XXXX F. U., Q. W. X, Q.,

sa uznáva za vinného , že

dňa 21.08.2018 okolo 19.00 hod. v obchodnom dome Tesco Express na Hálkovej 1 v Bratislave, zobral počas predajnej doby z regálu 2 ks kávy Nescafé - Gold v celkovej hodnote 23,98 Eur, vložil ich do tašky a prešiel takto za pokladničnú zónu na škodu poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Kamenné nám. 1/A, Bratislava, následne bol obvinený pred predajňou Tesco Express, na parkovisku od ulice Kukučínova pristavený a požiadaný pracovníkmi SBS LAMA SK, s.r.o., L. Q. J. L. L., ktorí sa preukázali, že sú príslušníkmi SBS, aby s nimi išiel naspäť do predajne a ukázal obsah tašky, na čo obvinený nereagoval a vytiahol zo zadného vrečka nohavíc strieborný nôž s čiernou rukoväťou a začal sa nožom zaháňať na L. Q. J. L. L., pričom s nožom bodavými pohybmi mával smerom k nim, následne sa rozbehol smerom k prechodu cez koľajovú trať k predajni Billa a odtiaľ utekal smerom po koľajisku k Figaru na Račianskej ulici v Bratislave, pričom príslušníci SBS obvineného naháňali až po križovatku ulíc Kukučínova a Riazanská, kde ho dobehli, odzbrojili, spacificovali a privolali políciu, pričom tohto konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T/113/2014 zo dňa 22.09.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 1To/50/2017 zo dňa 21.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.06.2017 uznaný zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať vec násilím, alebo hrozbou bezprostredného násillia, čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania

č í m s p á c h a l

zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno b, odsek 4 písmeno b Tr. zákona.

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 , § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a stanovuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 4 písm. k) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 4 písm. e) Tr. zák. súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste uložený rozsudkom OS Bratislava IV zo dňa 21.11.2018 sp. zn. 2T 98/2017 ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať opravný prostriedok.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Bratislava III. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.