

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18Er/249/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717206013
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6717206013.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného: TELERVIS PLUS a.s., IČO: 35 717 769, so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, zast. JUDr. Alan Strelák, advokát, Na vršku 12, 811 01 Bratislava, proti povinnému C. G., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom V. T. X, T., vedenej pod sp. zn. EX 1153/2002 súdnym exekútorom JUDr. Bohuľom Kubátom, Exekútorový úrad so sídlom Obchodná 7, 811 06 Bratislava, na vymożenie uloženej povinnosti (trovy konania vo výške 5,00 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 20,88 Eur) a trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **zastavuje**.
- II. Súdnemu exekútorovi sa **nepriznáva** náhrada trov za výkon exekučnej činnosti.

odôvodnenie:

Okresný súd vo Zvolene poverením sp. zn. 18Er/249/2017 zo dňa 20.04.2017 poveril súdneho exekútora JUDr. Bohuľu Kubáta vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 8C/365/2015-55 zo dňa 09.08.2016.

2. Dňa 15.04.2020 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku. Uvedené podanie súdny exekútor odôvodnil tým, že povinná zomrela a dedičské konanie po povinnej bolo zastavené uznesením Okresného súdu Zvolen č.k. 15D/117/2019 zo dňa 23.01.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.03.2020.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

3.1 Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

3.2 Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

3.3 Podľa § 243h Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov smrťou povinného nezanikajú, ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiťa stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva. Ak však poručiťel žiaden majetok nezanechal a dedičské konanie bolo právoplatne zastavené pre jeho nemajetnosť,

exekučný súd konanie zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (§ 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku).

5. S poukazom na citované ustanovenia zákona a na skutočnosť, že povinný zomrel dňa 06.12.2019, pričom nezanechal žiaden majetok a dedičské konanie bolo právoplatné zastavené, rozhodol súd o zastavení exekúcie podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6.1 Podľa § 203 ods. 2 veta prvá zákona Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

7. O trovách exekúcie, ktorých súčasťou podľa § 200 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. je odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov exekútora a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie, súd rozhodol tak, že súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, keďže si ich v tomto konaní neuplatnil.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia odvolanie je prípustné (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku).

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.