

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2C/189/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2715204829
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Žúrková
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2715204829.15

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci žalobcu: I. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXXX/X, R., zast.: Právne centrum s.r.o., so sídlom Mýtna 42, Bratislava, IČO: 36 698 873 proti žalovanému: 1/ BAUMANN, s.r.o., so sídlom Potočná 252/22, Skalica, IČO: 47 678 321, 2/ HOHES TATRAS s.r.o., so sídlom Potočná 175/73, Skalica, IČO: 47 678 321, 3/ HS-TS s.r.o., so sídlom Ružová 175/8, Skalica, IČO: 47 914 629, všetci zast.: JUDr. Ľubomír Vanek, advokát, AK so sídlom Potočná 169/85, Skalica, o určenie vlastníckeho práva, rozhodujúc o zastavení dovolacieho konania, takto

rozhodol:

Súd dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2C/189/2015 - 208 zo dňa 21.06.2018 súd žalobu zamietol a žalovaným súd priznal náhradu trov konania voči žalobcovi v plnom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.03.2020 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave sp. zn. 11Co/20/2019 - 288, ktorým krajský súd rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a žalovaným priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v celom rozsahu. Uznesenie Krajského súdu v Trnave nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2020.

2. Dňa 09.04.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave sp. zn. 11Co/20/2019 - 288 zo dňa 11.02.2020. Súd výzvou zo dňa 17.04.2020 - doručená právnenému zástupcovi žalobcu dňa 27.04.2020 - vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie vo výške 199,00 € v lehote 10 dní od doručenia výzvy spolu s poučením, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví (§ 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch).

3. Podľa § 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premičaniu alebo k zániku práva,
a) v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú,
b) ktoré uplynuli po 12. marci 2020 do dňa účinnosti tohto zákona, sa neskončia skôr ako za 30 dní po nadobudnutí účinnosti tohto zákona.

4. V zmysle hore uvedeného ustanovenia začala žalobcovi dňa 01.05.2020 plynúť lehota na zaplatenie súdneho poplatku. Tento bol povinný zaplatiť v lehote 10 dní. Lehota na zaplatenie uplynula dňa 11.05.2020.

5. Z obsahu súdneho spisu súd zistil, že poplatok za dovolanie bol zaplatený dňa 19.05.2020 vo výške 199,00 €.

6. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon č. 71/1992 Zb.) ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa § 10 ods. 2 zák. č. 71/1992 Zb. pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplataenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplataenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplataenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

8. Podľa § 12 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb., vo veciach poplatkov za dovolanie rozhoduje súd, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Vo veciach poplatkov za kasačnú sťažnosť rozhoduje súd, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Vo veciach poplatkov za žalobu na obnovu konania rozhoduje súd, ktorý rozhoduje o povolení obnovy konania.

9. Podľa § 14 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

10. Súd mal spoľahlivo zistené, že výzva na úhradu súdneho poplatku za dovolanie bola právnomu zástupcovi žalobcu doručená dňa 27.04.2020 o 09:14 a v stanovenej lehote 10 dní nebol poplatok uhradený, pričom lehota na zaplataenie začala plynúť až 01.05.2020 v zmysle § 1 písm. a) zákona č. 62/2020 Z. z. Nakoľko súdny poplatok za dovolanie poplatník - žalobca nezaplatil v lehote určenej súdom, súd konanie v zmysle § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. zastavil.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

12. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku za dovolanie.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.