

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620010161
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620010161.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci obžalovaného X. O., narodeného XX.XX.XXXX, pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), d),g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b), f) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a v skutku pod bodom 1/ a 2/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 01. júna 2020 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaný

X. O. narodený XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., prechodne bez prihlásenia bytom J., J. XX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Bratislava,

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 08.02.2020 v čase okolo 11.00 h v Q. na chodníku pri predajni S. A. na adrese Q., S. námestie č. XXXX/X, pristúpil zozadu k poškodenej U. C., ktorá tlačila svoj bicykel a z košíka, ktorý sa nachádzal na bicykli nad zadným kolesom sa pokúsil zobrať kabelku poškodenej neznámej značky hnedej farby, ktorá bola v uvedenom košíku položená, čo sa ale obvinenému nepodarilo, nakoľko kabelka bola uviazaná o bicykel a následne obvinený utiekol preč, čím obvinený mohol poškodenej U. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom Q., B. XXXX/X, spôsobiť krádežou škodu v doposiaľ nezistenej výške,

2/ dňa 07.02.2020 v čase okolo 18.20 h na prvom medziposchodí v bytovom dome v Q. na ulici V. č. X po tom, čo poškodená U. S. vošla do vnútra bytového domu, začal obvinený poškodenej ťahať čiernu príručnú tašku s obsahom 1 zväzok kľúčov od domu a 1 zväzok kľúčov od práce upevnenú na čiernej koženej kabelke s čiernym vzorom, ktorú mala poškodená prevesenú cez ľavé predlaktie, pričom po tom, ako poškodená začala kričať „Pomoc!“, obvinený bol vyrušený susedmi, od konania upustil a z bytového domu utiekol na neznáme miesto, čím obvinený mohol poškodenej U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., V. X, spôsobiť škodu krádežou v doposiaľ nezistenej výške,

3/ dňa 05.02.2020 v čase okolo 16.15 h v Q. neďaleko križovatky ulíc G. a V. pri zadnom rohu budovy G. umeleckej školy zozadu pristúpil k poškodenej A. B. a z pravej ruky jej vytrhol dámsku čiernu koženú kabelku s ornamentmi na jednej strane s obsahom: 1 ks kožená peňaženka s obsahom finančnej hotovosti vo výške 50,- Eur, finančnej hotovosti 100,- CZK, 1 ks bankomatová karta Slovenskej sporiteľne nezisteného čísla, rôzne klubové kartičky, 1 ks mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A40, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX/XX so SIM kartou Slovak Telekom v hodnote 180,- Eur, 2 ks dioptrických okuliarov aj s puzdrami, 1 ks vstupná karta do Štátnej pokladnice, 1 zväzok kľúčov od kancelárie a od stola v kancelárii, 1 zväzok kľúčov od bytu, trojmesačnú električku, 1 ks preukážku na vlak, 1 ks občiansky preukaz, 1 ks zdravotnú kartičku poisťovne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, finančnú hotovosť vo výške 150,- Eur, pričom následne utiekol na neznáme miesto, čím týmto skutkom spôsobil poškodenej A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., G. ul. č. XXXX/XX škodu krádežou najmenej vo výške 380,- Eur,

príčom tento skutok spáchal napriek tomu, že dňa 03.02.2020 v čase približne o 11.00 h v Malackách na Pezinskej ulici v predajni OD Tesco spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zbierky o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v krádeži tovaru, za ktorý bol dňa 03.02.2020 postihnutý uložením pokuty blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 30,- Eur vydaným Mestskou políciou Malacky číslo AB 281913 zo dňa 03.02.2020, a bol tiež odsúdený v bode 1. za zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno b), c), odsek 4 písmeno f) Trestného zákona a v bode 2. a 3. pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona rozsudkom Okresného súdu Lučenec, spisovej značky 22T/111/2018 z 11.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.10.2018, rovnako tak bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona rozsudkom Okresného súdu Lučenec, spisovej značky 2T/17/2019 z 21.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.03.2019,

t e d a

v skutku pod bodom 1/ až 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

č í m s p á c h a l

v skutku pod bodom 1/ až 3/

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), d), g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b), f) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a v skutku pod bodom 1/ a 2/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.3 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. d), písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a s použitím § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje uhradiť poškodenej A. B., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Q., G. XXXX/XX, škodu vo výške 100,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa o d k a z u j e poškodená A. B. so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v jeho prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).