

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010534
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010534.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/29/2020

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 01.06.2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinená

L. T. I. S. Q. Z. Š. Z. R. Á. , F.. XX.XX.XXXX/XXXX R. T., Q. T. Bratislava,
Š. K.. Č.. XX, adresa na doručovanie písomností: R. C., E. K.. Č.. XX, T.a,

je vinná, že

dňa 03.04.2020 v čase okolo 11:50 hod. v Bratislave na Krížnej ulici 34 v priestoroch predajne Terno odcudzila bez použitia násilia voľne vystavený tovar a to 1 ks NESCAFE Classic Cream v hodnote 5,79,- €, 5 ks morčacia šunka pre deti v hodnote 1,45,- € za kus, 1 ks 0,456 g údené bravčové karé v hodnote 3,15,- €, 1 ks 0,501 g bravčové karé v hodnote 3,46,- € a to tak, že uvedený voľne vystavený tovar vybrala z predajného regála, vložila si ho do svojej tašky a s takto ukrytým tovarom bez zaplatenia prešla pokladničnú zónu, kde bola následne zadržaná vedúcim predajne, čím svojím konaním spôsobila poškodenú spoločnosť TERNO real estate s.r.o., so sídlom Bratská 3, Bratislava, IČO: 50 020 188, celkovú škodu vo výške 19,65,- €, pričom obvinená sa tohto konania dopustila napriek tomu, že dňa 11.03.2020 sa v predajni Lidl na Škultétyho ulici 1 v Bratislave dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - drobnej

krádeže, za čo jej bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, číslo bloku 11003142, právoplatná dňa 11.03.2020,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

- 3 -

orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.). Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie

ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.
Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným
a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 01.06.2020

Mgr. Pavol Tomík
samosudca