

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9Em/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5620201396  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5620201396.2

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: D. S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F.. Š. XXX/XX, D. P., proti povinnej: T. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F.. Š. XXX/X, D. P., o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia o styku s maloletou Q. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom pri matke, zastúpenou kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e výkon rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/138/2019 zo dňa 12. 02. 2020, právoplatného dňa 03. 03. 2020, ktorým je upravený styk otca s maloletou.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 18. 05. 2020 návrh na výkon súdneho rozhodnutia, rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/138/2019 zo dňa 12. 02. 2020, právoplatného dňa 03. 03. 2020, ktorým je okrem iného upravený styk otca s maloletou. Svoj návrh odôvodnil tým, že týmto rozsudkom bola schválená rodičovská dohoda aj ohľadne jeho styku s maloletou, podľa ktorej je oprávnený stýkať sa s dieťaťom každý páry týždeň od piatku 13.30 hod. do nedele do 18.00 hod. a každý utorok po skončení vyučovania od 13.00 hod. do 18.00 hod. a podľa dohody. Uviedol, že odkedy je v Slovenskej republike vyhlásená mimoriadna situácia ohľadne COVID-19, matka mu bráni v styku s dieťaťom a nerešpektuje vyššie uvedené rozhodnutie. S matkou sú neustále problémy, nepomohol ani dohovor sociálnej pracovníčky.

2. Podľa § 370 ods. 1 Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

3. Podľa § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.

4. Podľa § 374 CMP, pojednávanie netreba nariaďovať.

5. Podľa § 375 CMP, súd rozhoduje uznesením.

6. Podľa § 376 ods. 1 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

7. Podľa § 377 ods. 1 CMP, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.

8. Podľa § 378 CMP, po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

9. Podľa § 379 ods. 1 a 2 CMP, pred uskutočnením výkonu rozhodnutia môže súd nariadiť pojednávanie a predvolať povinného, oprávneného, maloletého alebo orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Na pojednávaní vyzve povinného, aby sa rozhodnutiu podrobil a upozorní tiež na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí. Ak sa javí, že účel pojednávania možno dosiahnuť aj písomnou výzvou, súd vyzve povinného na dobrovoľné plnenie a upozorní ho na následky neplnenia.

10. Postup pri výkone rozhodnutia vo veciach maloletých prichádza do úvahy ako následný a možný, ak dôjde k neplneniu, či porušeniu judikovaných povinností (s výnimkou povinnosti peňažnej povahy). Základným predpokladom je existencia exekučného titulu (vykonateľného rozhodnutia). V predmetnom konaní je exekučným titulom rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/138/2019 zo dňa 12. 02. 2020, právoplatný a vykonateľný dňa 03. 03. 2020. Týmto rozhodnutím súd schválil rodičovskú dohodu o úprave styku otca s dieťaťom tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou každý párný týždeň od piatku 13.30 hod. do nedele do 18.00 hod. a každý utorok po skončení vyučovania od 13.00 hod. do 18.00 hod. a podľa dohody. Otec dieťa prevzmu v piatok v mieste bydliska matky a v utorok v školskom zariadení. Po ukončení styku dieťa odovzdá matke v mieste jej bydliska.

11. Oprávnený (otec) podal na súd návrh na výkon rozhodnutia vo veci maloletých, pretože povinná (matka) bráni plneniu vyššie označeného vykonateľného rozhodnutia súdu. Na základe toho súd vo veci postupoval v zmysle § 370 a nasl. CMP. Ustanovenia Civilného mimosporového poriadku rozlišujú tri fázy konania o výkone rozhodnutia vo veciach maloletých, a to nariadenie výkonu rozhodnutia, resp. jeho zamietnutie a uskutočnenie výkonu rozhodnutia. Medzi týmito dvoma fázami prebieha fáza mediačná (zmierovacia). V zmysle Civilného mimosporového poriadku táto fáza prebieha až po nariadení výkonu rozhodnutia súdom. To znamená, že úkony a opatrenia súdu smerujúce k dobrovoľnému splneniu povinností sa vykonávajú až po nariadení výkonu rozhodnutia. Tieto úkony a opatrenia sú mediačného a zmierovacieho charakteru, v čom sa naplňuje výchovná funkcia mimosporových konaní. Súd však už súčasne s vydaním tohto uznesenia môže vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti (§ 378 CMP).

12. Vzhľadom na to, že povinná si dobrovoľne neplní svoje povinnosti vyplývajúce z vykonateľného rozhodnutia súdu, oprávnený v súlade s § 376 ods. 1 CMP podal na súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorý súd považuje za dôvodný. Preto nariadil výkon rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 9P/138/2019 zo dňa 12. 02. 2020 a súčasne s vydaním tohto uznesenia v zmysle § 378 v spojení s 379 ods. 2 CMP vyzval povinnú (matku) na dobrovoľné plnenie povinnosti uloženej vykonateľným rozhodnutím. Taktiež požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš o poskytnutie súčinnosti a vypracovanie správy za účelom preverenia dôvodov neplnenia povinnosti uloženej súdnym rozhodnutím (§ 3 ods. 4). Tým je zahájená tzv. zmierovacia fáza vykonávacieho konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v štyroch vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti. Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil (§ 377 ods. 2, 3 CMP).