

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K3-19P/90/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7523202455
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7523202455.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, XXX XX C., a otca neuvedeného, a o maloletú E. F., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, XXX XX C., a otca E. F., nar. XX.XX.XXXX, t.č. na neznámom mieste, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. U k l a d á maloletým deťom E. F., nar. XX.X.XXXX a A. B., nar. X.X.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a úpravy rodinných a sociálnych pomerov u maloletých detí a to pobytom v zariadení G. H. F. E. I. F., Nová 809, 049 25 Dobšiná, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. R u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice – okolie, spisová značka: C./X/XXXX-XX zo dňa 24.3.2023, ktorým boli maloleté deti E. F., nar. XX.X.XXXX a maloletý A. B., nar. X.X.XXXX zverené do dočasnej starostlivosti G. H. F. E. I. F., J. XXX, XXX XX F. a to počnúc právoplatnosťou výroku I. tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 26.04.2023 podnet na uloženie výchovného opatrenia - pre maloleté deti, formou pobytu v G. H. F. a I. F., najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

2. Svoj podnet odôvodnil tým, že spisová dokumentácia maloletých detí je na úrade evidovaná z dôvodu podaného návrhu zo strany matky ohľadom konania o úpravu práv a povinností k maloletej E.. V roku 2018 bol podaný podnet na nestarostlivosť zo strany matky, stretávanie sa s pochybnými ľuďmi a z možného užívania alkoholických nápojov. Na základe podaného podnetu boli zo strany úradu vykonané opatrenia sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately a nad rodinou súd nariadil dohľad nad výchovou po dobu 12 mesiacov. Úrad vyhodnotil výchovné opatrenie ako splnené, matka sa stabilizovala, riadne zabezpečovala starostlivosť o maloleté deti a našla si zamestnanie. Situácia u matky a jej starostlivosť o deti sa zhoršila v decembri 2022. Nakoľko starostlivosť matky o mal. deti v mesiaci december výrazne poklesla, matka zavádzala a uvádzala nepravdivé informácie, prestala uhrádzať výdavky za bývanie, školu, bolo potrebné opäť podať Odporúčanie k spolupráci s G. K..

Dňa 23.3.2023 vo večerných hodinách ostali maloleté deti samé v zariadení núdzového bývania L. F. C., J. Na základe uvedeného Uznesením Okresného súdu Košice – okolie, č.k. XXXXXX/X/XXXX zo dňa 24.3.2023, vykonateľné 24.3.2023, boli maloleté deti neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti G. H. F. E. I. F., J. XXX, F..

Dňa 28.3.2023 úrad vykonal šetrenie na adrese J. C. XX, C. v byte p. M.. Bola tam zastihnutá aj matka detí p. B., ktorá uviedla, že momentálne sa tam zdržiava. Matka mal. detí uviedla, že chce, aby sa deti

vrátili k nej. Je si však vedomá toho, že jej aktuálny partner nie je vhodný ani pre ňu ani pre deti. Potvrdila, že p. M. ju fyzicky týral, bil ju a aj jej deti, keď bránili matku. Za bývanie matka partnerovi nič nehradí, majú iba kamarátsky vzťah. Matka sa vôbec nezaujíma, kde má deti, myslela si, že sú v zariadení a že sa o nich stará suseda, tak ako v minulosti. Keď sa matka dozvedela, v utorok 28.3.2023 že deti sú umiestnené, hneď ich kontaktovala telefonicky.

Dňa 13.04.2023 sa na úrade konala prípadová konferencia ohľadom mal. detí za účasti zástupcov z úradu práce, z G. H. F. E. I. F., M. M. C., matky detí a p. B.. Matka detí uviedla, že s otcom mal. A. nie je v kontakte, chcela uznať otcovstvo, ale napokon od toho upustila. Podľa nej, sa otec maloletého presťahoval do D. z N., kde si založil rodinu. Toho času je bezdomovec. Mal. A. otca nepozná, ale vie, že má nevlastného súrodenca. Mal. A. vyrastal u dlhoročného kamaráta – p. O. P.. Pani B. ďalej uviedla, že o otcovi mal. E. nevie, kde sa zdržiava, má novú partnerku, s ktorou má dieťa. Je závislý na drogách a alkohole. K mal. E. nemá vytvorený žiadny vzťah.

Toho času matka poberá PnD – HN vo výške 354 eur. Za ubytovanie v ZNB platila 80 eur, od 8/2022 do 100 eur. Dočasne sa zdržiava v byte p. M.. Uviedla o ňom, že sa drží a nie je užívateľom alkoholických nápojov. Deklarovala, že má záujem nájsť si prácu aj podnájom. Počas stretnutia matka ďalej informovala o tom, že rodičov už nemá, ako dieťa bola zverená svojmu starému otcovi. Keď starý otec zomrel, jeho byt sa predal a matka odišla bývať k p. M.. Na p. M. bolo podané aj trestné stíhanie za zločin týrania blízkej osoby. Plánuje sa stretnúť aj so svojou tetou - matkina sestra, ktorá býva v C. a ozrejmiť jej celú situáciu a požiadať ju o pomoc. Matka detí má ml. sestru, sama má dcéru, ktorá bola zverená otcovi. Sestra nemá vlastné bývanie, pracuje u staršieho pána, kde sa stará o jeho matku. Uviedla, že so sestrou nemá dobrý vzťah. Matka ďalej uviedla, že okrem týchto dvoch detí, má ešte jedno, ktoré však dala do hniezda záchranu. Matka uviedla, že pravdepodobne je už závislá na alkohole, ale išla by sa dobrovoľne dať liečiť. Uviedla, že už druhý týždeň nepožila alkoholické nápoje. Matka ďalej uviedla, že navštevuje aj psychiatrickú ambulanciu v M. J. Q., v 3/2023 tam bola prvýkrát a chce pokračovať aj ďalej v C.. Matka detí počas celého stretnutia prejavila záujem o deti, informovala o tom, že deti kontaktuje a chcela by ich späť do svojej starostlivosti. Uviedla, že by chcela prísť aj na osobnú návštevu, ale všetko závisí od toho, či jej prídu peniaze na účet. Pán B. uviedol, že s matkou detí nie sú v príbuzenskom vzťahu, sú iba kamaráti, pekný vzťah má vytvorený hlavne s mal. E.. Spoznal ju keď mala zhruba 5 rokov a to tak, že keď bola matka v práci, občas maloletú E. postrážil. Časom sa E. u p. B. zdržiavala čoraz častejšie až napokon sa maloletá sama pýtala na návštevu. Pán B. prejavil záujem telefonicky maloletú kontaktovať aj ju brávať na víkendy k nemu. Prevziať starostlivosť o mal. E. však nechce, nakoľko sa necíti natoľko zodpovedný a má už aj svoj vek.

3. Uznesením č.k. K3-19P/90/2023-9, zo dňa 12.07.2023, začal súd konanie vo veci bez návrhu.

4. Súd vykonal vo veci dokazovanie listinnými dôkazmi v spise, správou od kolízneho opatrovníka - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, správou G. H. F. E. I. F., správou od M. D. C. R., pripojenými spismi, ako aj výsluchom účastníkov konania a zistil nasledujúci skutočný stav veci.

5. Z pripojeného spisu sp. zn. K3-19PPOm/1/2023, vyplýva, že maloleté deti boli uznesením Okresného súdu Košice- okolie, zo dňa 24.03.2023, právoplatného dňa 07.07.2023 zverené do dočasnej starostlivosti G. H. F. E. I. F..

6. Zo správy z G. H. F. E. I. F., doručenej dňa 28.09.2023, súd zistil, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v školskom roku 2023/2024 ukončil 4. ročník na základnej škole L. XX S. I.. Vzdelávacie výsledky mal v uvedenom školskom roku dobré. Správanie maloletého je zo strany vychovávateľiek hodnotené vcelku pozitívne. Autoritu vychovávateľov rešpektuje, správa sa k nim slušne a úctivo. K ostatným mal. deťom sa správa priateľsky, avšak občas sa vyskytnú menšie nezhody medzi ním a ostatnými deťmi.. Mal. A. ovláda základy slušného správania a zväčša dodržiava stanovené pravidlá. Má osvojené hygienické návyky a pravidelne dodržiava osobnú hygienu. Vo voľnom čase a aj v škole veľmi rád hrá futbal. Jeho zdravotný stav je momentálne dobrý, nie je chorý, nie je sledovaný ani v žiadnej odbornej ambulancii. Mal. E. F., nar. XX.XX.XXXX v školskom roku 2022/2023 ukončila 1. ročník na základnej škole L. XX S. I.. Vzdelávacie výsledky mala v uvedenom školskom roku veľmi dobré. Správanie E. na je zo strany vychovávateľiek hodnotené pozitívne. Je snaživá, svedomito si pripravuje veci na vyučovanie. Chce byť vo všetkom perfektná a očakáva pochvalu. Manuálnej práci sa podľa slov vychovávateľky nevyhýba, ale je neporiadna a je vo všeobecnosti veľmi citlivá. Autoritu vychovávateľov plne rešpektuje. K ostatným mal. deťom sa správa priateľsky. Jej zdravotný stav je momentálne dobrý, nie je chorá, nie je sledovaná ani v žiadnej odbornej ambulancii.

Od umiestnenia mal. A. a mal. E. v G. Dobšiná je s nimi matka p. C. B. v pravidelnom telefonickom kontakte. Navštívi? n ich bola od príchodu iba dva krát. Mal. E. absolvovala niekoľko víkendových pobytov a väčšiu časť letných prázdnin u rodinného známeho, ktorého považuje za krstného otca a tak ho aj volá, pána M. B. v C.. Počas pobytov u p. B. sa mal. E. stretne so svojou matkou, ktorá posielala pre mal. A. darečky. Mal. A. matka veľa chýba a dosť citlivo reaguje, keď ide mal. E. do C., nakoľko on žiadne pobyty neabsolvuje. S odporúčaním intenzívnejšieho osobného kontaktu najmä s mal. A. bola p. B. opakovane oboznámená.

7. Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 04.10.2023 súd zistil, že matka maloletých detí začala pracovať pre F. T. od 14.6.2023 ako pokladníčka. Pracovný pomer má dohodnutý do 31.12.2023. Matka detí doložila úradu aj kópiu pracovnej zmluvy a správu od psychiatricky. Toho času berie lieky G. na depresiu, ktoré by mala brať pol roka. Naďalej sa zdržiava u p. M., ktorý pracuje od 2.5.2023 na dvojzmennú prevádzku vo firme E.. Pani B. počas rozhovoru uviedla, že keď jej predĺžia zmluvu, bude si hľadať podnájom, do krízových stredísk zatiaľ nechce ísť, nakoľko už má skúsenosť. Deti v centre kontaktuje pravidelne v dohodnutých intervaloch, bola za nimi aj na osobnej návšteve. Mesačný príjem má zhruba 800 eur. Z výplaty jej sťahujú exekúciu vo výške 160 eur. Matka detí platí p. M. T. vo výške 200 eur, stravu zabezpečuje p. M.. V G. H. F. E. I. F. bola aj na osobnej návšteve dňa 5.8.2023. Za deťmi sa chystá aj 29.9.2023. S maloletou E. sa matka stretáva aj počas pobytov maloletej u p. B.. Naďalej pravidelne navštevuje psychologickú ambulanciu a psychiatrickú ambulanciu. Matka počas rozhovoru uviedla, že s p. M. toho času tvorí pár. S otcom maloletej E. p. F. nie je v kontakte a nevie, kde by sa mohol zdržiavať. Otec maloletej E. sa toho času nachádza na neznámom mieste.

8. Mestská časť C. R., v písomnej správe doručenej tunajšiemu súdu dňa 17.10.2023 uvádza, že matka maloletých detí nebola riešená v rámci priestupkového konania, ani na ňu nebola podaná žiadna sťažnosť. Spolu s matkou sú na trvalý pobyt v tejto mestskej časti prihlásené aj jej maloleté deti. Rodičia menovaní sa v evidencii Mestskej časti Košice- J. R. nenachádzajú.

9. Z prednesu zástupcu UPSVaR na pojednávaní do 04.03.2024 súd zistil, že na podanom podnete trvá a navrhli, aby súd uložil obom mal. deťom výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných pomerov a to v zariadení CPDaR F. na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Matka uviedla, že s uvedeným súhlasí.

10. Na pojednávaní konanom do 04.03.2024 matka uviedla, iné vyživovacie povinnosti nemá okrem týchto dvoch maloletých detí. Jedná sa o deti, ktoré pochádzajú z rôznych družobných pomerov. Aktuálne býva na adrese, ktorú som súdu uviedla, u p. M.. Jedná sa o druhu, s ktorým žije v dvojizbovom byte v spoločnej domácnosti. Vlastníkom bytu je p. M. a jeho brat. Do budúcnosti zvažuje, že si zabezpečí samostatný podnájom a takisto si hľadá prácu, má záujem vziať naspäť deti do svojej starostlivosti. Aktuálne bola na pracovnom pohovore na B. T. U., kde by sa chcela zamestnať ako upratovačka. Doposiaľ bola zamestnaná v spol. F., kde mala pracovný pomer na dobu určitú, do 31.12.2023. Kontakt s maloletými deťmi je pravidelný, asi 2x do mesiaca ich navštevuje. Takisto maloleté deti chodia na krátkodobé pobyty. Naposledy boli na jarných prázdninách. Predtým na vianočných prázdninách. Takisto zvažuje, aby deti prišli do ich domácnosti aj počas veľkonočných prázdnin. Vedomosť o otcovi mal. E., nemá, nie je s ním v kontakte, má vedomosť, že sa jedná o bezdomovca.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené zistené skutočnosti a právne posúdenie veci súd dospel k záveru, že v danom prípade je opodstatnené uloženie výchovného opatrenia vo forme pobytu maloletých detí v G. H. F. E. I., kde majú vytvorené stabilné prostredie. Matka maloletých detí momentálne nemá vytvorené podmienky, ktoré by umožňovali plnohodnotné zabezpečenie osobnej starostlivosti o maloleté deti. Otec maloletého A. nie je určený, a otec maloletej E. žije na neznámom mieste, neusporiadaným spôsobom života, a doposiaľ nikto z rodinného okruhu neprejavil záujem o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Na základe uvedených skutočností je v záujme riadneho vývoja

maloletých detí na teraz nevyhnutné zotrvanie v centre, a preto súd uložil výchovné opatrenie na zabezpečenie tohto účelu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu (§ 376 CMP).