

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6T/32/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010219
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7622010219.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. marca 2024 takto

rozhodol:

obžalovaný:

A. B., nar. X.XX.XXXX v C. D. E., F. C. D. E., trvale
bytom C. D. E., G. XXXX/XX, F. C. D. E., bez
pracovného pomeru,

uznáva sa za vinného, že

dňa 24.9.2021 v čase od 15.30 hod. do 19.42 hod. v meste Spišská Nová Ves, na ul. H. I. X, bez oprávnenia vošiel cez neuzamknutú bránku a neuzamknuté vchodové dvere do rodinného domu na uvedenej adrese, odkiaľ z komody v kuchyni domu odcudzil dámsku koženú peňaženku červenej farby, ktorej obsahom boli osobné doklady a platobná karta VISA č. 459806*****3585 vydaná spoločnosťou Tatra banka, a.s., organizačná zložka podniku - J. K., k účtu IBAN: C. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého majiteľkou je L. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. X, C. D. E., ktorú si neoprávnene ponechal a následne toho istého dňa bez vedomia a súhlasu L. I. vykonal dve bezkontaktné platby uvedenou platobnou kartou v predajni Lidl, na ul. Medza 9, Spišská Nová Ves, dňa 24.9.2021 v čase o 19.42 hod. vo výške 28,26 € a v čase o 19.52 hod. vo výške 24,13€, čím takto poškodenej L. I. narušil jej domovú slobodu a spôsobil celkovú škodu vo výške 72,39 €,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,
- neoprávnene si obstaral a použil platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, 2 Tr. zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona a per analogiam § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 19 (devätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT 74/2021 zo dňa 13.10.2021, právoplatným dňa 13.10.2021, ktorým mu podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je povinný obžalovaný zaplatiť poškodenej L. I., nar. XX.X.XXXX v C. D. E., trvale bytom C. D. E., H. XXX/X, náhradu škody vo výške 72,39 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.