

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3Nt/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010183
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010183.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedníčkou senátu JUDr. Noemou Turanovičovou dňa 1.6.2020 vo veci žiadosti odsúdeného A. I. o zahľadanie odsúdenia takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 odsek 1 Trestného poriadku

súd zahladzuje

A. I., U.. XX.X.XXXX H. R., O. D., F. R. D., U. E.. V. XX/X,

· odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/28/2012 zo dňa 17.9.2012, právoplatným dňa 17.9.2012, ktorým pre zločin výroby detskej pornografie spolupáchatelstvom podľa § 20, § 368 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona a iné mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody 4 (štyri) roky a 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený so ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona zahladením hore uvedeného odsúdenia na dané odsúdenie hľadi v tejto veci na menovaného, akoby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným tunajšiemu súdu 20.4.2020 žiadal odsúdený A. I. (ďalej len odsúdený) zahladiť odsúdenie Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/28/2012 zo dňa 17.9.2012, právoplatné dňa 17.9.2012.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, s dostupným spisom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/28/2012, správami o povesti, s odpisom z registra trestov.

Z predmetných listinných dôkazov a spisu vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/28/2012 zo dňa 17.9.2012, právoplatným dňa 17.9.2012, pre zločin výroby detskej pornografie spolupáchatelstvom podľa § 20, § 368 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona (a iné) a bol mu uložený trest odňatia slobody 4 roky a 8 mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest prepadnutia veci.

Ďalej bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/8/15 zo dňa 26.2.2015 bol obvinený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou 2 roky. Dňa 17.10.2017 bolo vyslovené, že sa v danej skúšobnej dobe osvedčil.

Trestný zákon v § 92 odsek 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody

- podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 10 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov,
- podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok,
- podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahradiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písmeno b) až l) Trestného zákon, a teda aj trest prepadnutia veci ukladaného tiež obvinenému, k zahradeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vo vzťahu k odsúdeniu teda má sa za to, že trest uložený rozsudkom sp. zn. 6T/28/2012 vykonal odsúdený dňom 26.2.2015, kedy bol z výkonu trestu odňatia slobody podmienčne prepustený na podklade uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Pp/8/15.

Po poslednom z uvedených dátumov, ako vyplýva zo všetkých ostatných správ k osobe obvineného, odpisu registra trestov, je zrejmé, že možno konštatovať, že dané správy hodnotia osobu odsúdeného pozitívne. Zo správ charakterizujúcich žiadateľa vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o ňom známe negatívne poznatky. Zo správ z priestupkového orgánu vyplýva, že síce bol v rozhodnom období postihnutý za priestupok, postihnutý bol za priestupok spáchaný dňa 8.7.2016 a 12.4.2018, no išlo o priestupok vo vzťahu k porušeniam pravidiel cestnej premávky a oba priestupky boli vyriešené napomenutím. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebol súdne trestaný za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období.

Súd zistil, že sú splnené podmienky pre zahradenie hore uvedených odsúdení podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, pretože je názoru, že je možné skonštatovať, že odsúdený viedol po výkone trestu rozhodnú dobu riadny život, a preto mu zahradil odsúdenie tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, dôvody, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín. Sťažnosť má odkladný účinok.