

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/19/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113214741
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Rohárik
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6113214741.6

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., 851 02 Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., 851 02 Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanému M. A., D.. XX. V. XXXX, XXX XX N. N., B. XX, do 30. júna 2016 za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, 080 01 Prešov, Námestie legionárov 5, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, 089 01 Svidník, Ul. Sovietskych hrdinov 163/166 , o zaplatenie sumy 2 083,18 eura s príslušenstvom, o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 10C/19/2014 - 146 zo dňa 26. januára 2016 v časti označenia vedľajšieho účastníka na strane žalovaného nasledovne:

„za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, 080 01 Prešov, Námestie legionárov 5, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, 089 01 Svidník, Ul. Sovietskych hrdinov 163/166“.

odôvodnenie:

1. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 10C/19/2014 - 146 zo dňa 26. januára 2016 (právoplatným vo výroku II. a V. dňa 4. marca 2016 a vo zvyšnej časti v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 16Co/213/2016 - 180, dňa 18. septembra 2017). Ako vedľajší účastník bol v záhlaví uvedený: Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, 811 02 Bratislava, Šafárikovo nám. 7, IČO: 42 362 962, zastúpený JUDr. Patrikom Podhorským, advokátom. Následne vedľajší účastník navrhol opravu predmetného rozhodnutia v časti označenia vedľajšieho účastníka.

2. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Vzhľadom na to, že v záhlaví rozsudku došlo k nesprávnemu označeniu vedľajšieho účastníka konania (do 30. júna 2016), teda ku chybe v písaní a počítaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu v troch vyhotoveniach. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, z akých dôvodov ho považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej procesné práva tak, že porušil právo na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie, e) súd nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, lebo sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.