

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19Pc/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720200935
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720200935.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa: P. D., A.. XX.XX.XXXX, W. E. P. XX, XXX XX T., E. X., proti osobe oprávnenej na výživné: S. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. W. XX, XXX XX N., E.Č. X., o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.02.2020 bol súdu doručený návrh otca P. D. na zrušenie vyživovacej povinnosti, ktorá mu bola uložená rozhodnutím Okresného súdu Zvolen č. k. 17C/323/2015-39 zo dňa 15.12.2015 voči jeho synovi S. Š., a to z dôvodu, že navrhovateľ má za to, že jeho syn ukončil štúdium a je schopný sám sa živiť.
2. Pred pojednávaním dňa 29.05.2020 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že osoba oprávnená na výživné predložila dôkaz o štúdiu na vysokej škole.
3. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku, v znení zákona č. 137/2019 Z. z. (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
4. Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu a späť, pričom ide o konanie, ktoré začína iba na návrh a osoba oprávnená na výživné so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasila, súd konanie zastavil.
5. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.