

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010287
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010287.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 1.6.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

obvinený P. T. N. W. C. ,

B.. XX.X.XXXX P. L., trvale bytom G. Č.. XXX, C.. U., nezamestnaný, t. č. v mieste bydliska,

uznáva sa za vinného, že

a/ v období od presne nezisteného dňa v mesiaci apríl 2018 najmenej do 01.10.2018 v príbytku v obci Rožkovany č. 162, okr. Sabinov a inde pod vplyvom alkoholických nápojov opakovane fyzicky napádal v tom čase svoju družku P. V., B.. XX.XX.XXXX zo Sabinova, ktorú udieral otvorenou dlaňou, bil ju päšťou a tiež rôznymi predmetmi po tele, rukách a tvári, čím jej spôsobil drobné poranenia, modriny pod očami a ranky po tele, s ktorými nevyhľadala lekárske ošetrovanie, navyše dňa 12.09.2018 v presne nezistenom čase okolo poludnia ju v uvedenom príbytku opäť napadol fyzicky, kde ju udrel po uchu a pravom oku, v dôsledku čoho utrpela pomliaždenie pravej podočnicovej oblasti a tržne-zmliaždenú ranu pravej ušnice s priemernou dobou liečenia 3 až 6 dní, kde s týmito zraneniami vyhľadala lekársku pomoc prostredníctvom zdravotnej služby, pričom takého konania sa najmenej jedenkrát dopustil v prítomnosti maloletého syna poškodenej, práceneschopnosť (PN) nebola u poškodenej podľa znalca potrebná, kde takýmto konaním spôsobil poškodenej Veronike Horváthovej fyzické a psychické utrpenie,

b/ v období od presne nezisteného dňa v mesiaci apríl 2018 najmenej do 01.10.2018 v príbytku v obci Rožkovany č. 162, okr. Sabinov a inde, opakovane a pod vplyvom alkoholických nápojov fyzicky napádal syna, v tom čase svojej družky P. V. a to maloletého M.H., B.. XX.XX.XXXX, ktorého udieral otvorenou dlaňou po hlave a rukách, čím mu spôsobil drobné poranenia, s ktorými maloletý nevyhľadal lekárske ošetrovanie, taktiež v jeho prítomnosti najmenej jedenkrát fyzicky napadol matku maloletého Veroniku Horváthovú, v tom čase svoju družku, kde takýmto konaním spôsobil poškodenému mal. M.H. fyzické a psychické utrpenie, ktoré vyvolalo u maloletého stres, nesústredenosť na vyučovaní a jeho pomočovanie,
t e d a

blízkym osobám spôsobil fyzické utrpenie a psychické utrpenie bitím, údermi, spôsobením rán rôzneho druhu, ponižovaním, vyvolávaním strachu alebo stresu a iným správaním, ktoré ohrozilo ich fyzické a psychické zdravie a čin spáchal na chránenej osobe - dieťaťi a blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 127 ods. 1, ods. 5 Trestného zákona a ustanovenie § 139 ods. 1 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d
u k l a d á:

podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa mu stanovuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona sa mu ukladá povinnosť spočívajúca najmä v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 33T/68/2018 zo dňa 30.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2018 a ktorým bol uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, § 14 Trestného zákona, § 20 Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov s podmiennečným odkladom a uložením skúšobnej doby na 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.