

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9C/144/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115214378
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Polakovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1115214378.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: C.. M. V., bytom X.Q. XX, XXX XX Bratislava, proti žalovanému: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Račianska ul. 71, 813 11 Bratislava, o náhrady škody, takto

rozhodol:

- I. Súd žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznáva.
- II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- III. Súd žalovanému náhradu trov konania v súvislosti so zastavením konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu Okresnému súdu Bratislava I dňa 26.05.2015 domáhal proti žalovanému ochrany osobnosti a zaplata 75.000,- eur s príslušenstvom.

2. Súdny poplatok za žalobu nebol zaplatený. Žalobca spolu so žalobou doručenu súdu dňa 26.05.2015 doručil súdu návrh na oslobodenie od zaplata súdneho poplatku a žiadosť o zaslanie formulára na oslobodenie od súdneho poplatku z dôvodu § 9 zák. č. 514/2003 Z.z. pre nesprávny úradný postup. Súd výzvou zo dňa 04.08.2015 vyzval žalobcu aby v lehote 15 dní od doručenia tejto výzvy zaslan súdu aktuálne rozhodnutie o hmotnej núdzi resp. vyplnené tlačivo pre dokladovanie pomerov účastníka konania tvoriace prílohu zásielky. Výzva doručená žalobcovi dňa 30.08.2015. Dňa 16.09.2015 doručil žalobca súdu podanie spolu s vyplneným a potvrdeným tlačivom na oslobodenie od súdneho poplatku. Súd uznesením č.k. 9C/144/2015 - 34 zo dňa 19.04.2016 vydaným vyššou súdnou úradníčkou oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal z dôvodu, že žalobca dostatočne nepreukázal zákonom stanovené podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov. Okresný súd výzvou zo dňa 19.08.2016 č.k. 9C/144/2015 - 36 vyzval žalobcu aby v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy zaplatil súdny poplatok za návrh podľa položky 7b písmena b sadzovníka súdnych poplatkov vo výške 2.316,- eur s poučením ak nebude súdny poplatok v lehote určenej v tejto výzve zaplatený, súd konanie zastaví. Podaním doručeným súdu dňa 26.09.2016 žalobca opätovne požiadal súd o oslobodenie od súdneho poplatku s odôvodnením, že žalobca je od 05.03.2016 na starobnom dôchodku s tým, že zo strany Sociálnej poisťovne nedochádza k vyplácaniu dôchodku. Súd výzvou zo dňa 10.11.2016 č.k. 9C/144/2015 - 41 vyzval žalobcu na doplnenie návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov. Žalobca nedoručil súdu žiadne podanie, preto súd uznesením zo dňa 11.01.2017 č.k. 9C/144/2015 - 43 opätovne oslobodenie od súdneho poplatku za žalobu žalobcovi nepriznal. Súd v nadväznosti na uznesenie č.k. 9C/144/2015 - 43 zo dňa 11.01.2017 vyzval žalobcu na zaplata súdneho poplatku za žalobu vo výške 20,- eur (podľa položky 7 písm. a/ sadzovníka súdnych poplatkov) v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Súd zároveň žalobcu poučil, že ak v určenej lehote nebude poplatok zaplatený, súd konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení zmien a doplnkov zastaví. Žalobca opätovne súdu dňa 21.04.2017 doručil podanie s návrhom na oslobodenie od súdneho poplatku s tým, že podľa zákona č. 417/2013 Z.z. súd by mal pri výzve na zaplata súdneho poplatku zohľadniť skutočnosť, že účastník nemá príjem, ak nemá ako

príjem ani len základné životné minimum, ďalej že žalobca je osobou v hmotnej núdzi, nemá dostatok prostriedkov na zabezpečenie základných životných podmienok a teda ani zaplatenie súdneho poplatku. Súd na základe podaného návrhu výzvou č.k. 9C/144/2015 - 51 zo dňa 11.06.2018 vyzval žalobcu aby v lehote 15 dní od doručenia tejto výzvy doplnil návrh na oslobodenie od súdnych poplatkov o dôkazy preukazujúce pomery žalobcu resp. uvedenie dôvodov, pre ktoré dôkazy žalobca predložiť nemôže a rovnako aby žalobca súdu oznámil v akom rozsahu navrhuje oslobodenie od súdneho poplatku.

3. Výzva doručená žalobcovi dňa 11.09.2018. Žalobca nedoručil v lehote ani do dňa vyhotovenia tohto uznesenia žiadne podanie. Žalobca súdny poplatok za žalobu nezaplatil v stanovenej lehote a ani do dňa vydania tohto uznesenia.

4. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho zmien a doplnkov poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

5. Podľa § 10 ods. I veta prvá a druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho zmien a doplnkov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 10 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho zmien prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Podľa § 14 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho zmien v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Nakoľko žalobca súdny poplatok za žalobu nezaplatil v plnej výške v súdom určenej lehote a ani do dňa vydania tohto uznesenia a zároveň nedoručil súdu na základe výzvy doplnený návrh na oslobodenie od súdneho poplatku a o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku bol žalobca poučený, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona o súdnych poplatkoch zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, keď zastavenie konania procesne zavinil žalobcovia nezaplatením súdneho poplatku, ale žalovanému súd nárok na náhradu trov konania nepriznal z dôvodu, že zo spisu nevyplýva, že by žalovanému trovy v konaní vznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a/ (§ 14 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisoch).

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisoch).