

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010413
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010413.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 02.06.2020 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

ml. M. R., nar. XX.XX.XXXX v C., S. C., trvale bytom M., U. XXXX/XX, t.č. v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

sa uznáva za vinného, že

dňa 18.06.2019 v čase o 20.30 hod. prišiel v M. v časti F. č. XXXX do hypermarketu M. v nákupnej zóne z regálu zobral jeden dron značky Carrera Quadrocopter Video One, vložil do nákupného košíka, prešiel s ním do skúšobnej kabínky v časti predajnej plochy s oblečením, kde tento dron vybral z krabice a dal ho do svojho batohu a prešiel s uvedeným dronom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti M. L. L., a.s., so sídlom F., V. nám. I/E., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 59,99,-€, pričom blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. AB281376 zo dňa 27.01.2019 bol postihovaný za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a súčasne rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 06.11.2018, právoplatného dňa 06.11.2018 sp. zn. 2T/95/2018 bol uznaný vinným pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona,
t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/3/2020 zo dňa 29.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.01.2020 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť M. L. L., a.s., so sídlom F., V. nám. K., IČO: XX XXX XXX, odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich

dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.