

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 30P/80/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119205693
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Svetlana Filipová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119205693.5

Uznesenie

Okresný súd Prešov vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. S., C. XX.XX.XXXX, S. H. XXX, XXX XX C. T., okres M., pochádzajúcu z matky B.. B.U. S., U. O., C. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. X, XXX XX M., právne zastúpenej Advokátska kancelária Nicol Hlaváčiková s.r.o., so sídlom Bočná 10, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 51176831, a z otca Y.. Q.X. S., M., C. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, XXX XX C.Á. T., L. M., právne zastúpeného JUDr. Miroslavom Sklenárom, advokátom so sídlom Kováčska 40, 040 01 Košice, v konaní o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Okresný súd Prešov p r e n á š a príslušnosť na L. O. M. s tým, že po právoplatnosti tohto uznesenia bude spisový materiál postúpený na L. O. M..

odôvodnenie:

1. Dňa 20.03.2019 bol Okresnému súdu Prešov doručený návrh matky, ktorým sa domáhala, aby súd rozsudkom rozhodol o úprave výkonu rodičovských práv a povinností tak, že maloletú X. S., narodenú dňa 05.12.2005, zverí do osobnej starostlivosti otca, určí, že majetok maloletej dcéry budú spravovať rodičia spoločne, upraví styk matky s maloletou dcérou a neprizná žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania.

2. V návrhu na začatie konania bolo uvedené, že maloletá X. S. má bydlisko na adrese v M. C. P. O. XX, ktorá je v obvode Okresného súdu M..

3. V minulosti Okresný súd Prešov rozhodoval vo viacerých konaniach vo veciach starostlivosti súdu o maloletú X. S., narodenú XX.XX.XXXX. Na Okresnom súde M. sa viedli konania pod spisovými značkami 24P/51/2015, 27P/143/2011, 24P/43/2015, 28P/141/2018 a 27P/164/2018, ktoré sú súčasťou poručenského spisu maloletej.

4. Dňa 27.02.2020 elektronicky a dňa 28.02.2020 poštou bolo súdu doručené podanie otca spolu s listinnými dôkazmi, z ktorých vyplýva, že maloletá X. S., narodená XX.XX.XXXX, má od XX.XX.XXXX prechodný pobyt a od XX.XX.XXXX trvalý pobyt v územnom obvode Okresného súdu M. na adrese C. T. XXX. Maloletá býva na uvedenej adrese v domácnosti otca, ktorému bola dočasne zverená do starostlivosti (konanie sp.zn. 28P/141/2018 na Okresnom súde M.) a plní si v územnom obvode Okresného súdu M. aj povinnú školskú dochádzku.

5. Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

6. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

7. Z ustálenej súdnej praxe je nepochybné, že každé dieťa môže mať len jeden poručenský spis, ktorý sa založí od prvého rozhodnutia o tomto dieťati. Pri tomto jednom konaní vo veci maloletého dieťaťa sa zároveň určuje miestna príslušnosť súdu, ktorá trvá aj v prípadných ďalších konaniach vo veci toho istého maloletého.

8. Napriek skutočnosti, že vo veci maloletej X. S. naposledy rozhodoval Okresný súd M., v súčasnosti má maloletá bydlisko v C. T., čo je v obvode Okresného súdu M., preto Okresný súd M. dospel k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby v predmetnej veci konal súd, v obvode ktorého má toho času svoje bydlisko.

9. Nakoľko je to v záujme maloletého dieťaťa, preniesol tunajší súd svoju príslušnosť v zmysle § 112 ods. 2 CMP na Okresný súd Poprad.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.