

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/47/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010602
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010602.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený M. A., G.. XX.XX.XXXX Z. Š., K. Š., E..Č.. A. P. G., P., M.-B.-O. XX,

uznáva sa za vinného, že

ako otec M.. V. Q. A., G.. XX.XX.XXXX Q. V. G. A., G.. XX.XX.XXXX, K. F. M. M. A., G.. XX.XX.XXXX, E. K. Š., P. X, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť voči dcéram ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta pod č.k. 17P/6/2016 zo dňa 31.10.2017, právoplatným dňa 14.11.2017, má povinnosť prispievať na výživu mal. dcéry Q. mesačne sumou vo výške 150,- Eur a na výživu dcéry G. mesačne sumou 150,- Eur a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám M. A., si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v Šali a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a vznikol mu dlh na výživnom za obdobie od januára 2018 až doposiaľ v celkovej výške 8.100,- Eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.
Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)