

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9C/25/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2513213298  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Hricková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2513213298.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnom spore žalobcu: BL Telecom collection, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47150513, zastúpeného právny zástupcom: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36862711, proti žalovanému: Y. Q., nar. X.X.XXXX, trvale bytom L., o zaplatenie 483,31 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Piešťany č. k. 9C/25/2014-68 zo dňa 31. januára 2017 tak, že označenie žalobcu v záhlaví rozsudku správne znie: „BL Telecom collection, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 47150513.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 4.12.2013, doručenu Okresnému súdu Piešťany dňa 19.12.2013, sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 483,31 eura s príslušenstvom a náhrady trov konania.
2. Súd rozhodol vo veci rozsudkom č. k. 9C/25/2014-68 zo dňa 31.1.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 4.4.2017.
3. Podaním zo dňa 8.8.2019, doručeným súdu dňa 8.8.2019, žalobca navrhol opraviť rozsudok v časti označenia žalobcu v záhlaví rozsudku tak, že označenie žalobcu má správne znieť: „BL Telecom collection, s. r. o., IČO: 47 150 513, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava.“
4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, v znení neskorších prepisov (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Nakoľko z obsahu súdneho spisu, predovšetkým zo žaloby a z výpisov z Obchodného registra Slovenskej republiky v časti zápisov žalobcu je nepochybné, že došlo k chybe v písaní v označení žalobcu v záhlaví predmetného rozsudku, súd podľa § 244 CSP vykonal opravu chyby v písaní týmto opravným uznesením.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Piešťany do 15 dní od doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh; § 363 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).