

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/32/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010429
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010429.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 02.06.2020 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený č. 1

B. Q., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom L. U., t.č. F. XX,

Obvinený č. 2

ml. F. C., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom L. W., t.č. D. centrum P.,

sa uznávajú za vinných, že

v čase od 08.00 hodiny dňa 29.07.2019 do 08.00 hodiny dňa 13.08.2019 v A. na ulici L.. D... XX v zadnej časti budovy č. XXXX kameňmi rozbili sklenenú výplň na okne, cez ktoré vošli do priestorov objektu, prešli do skladu, kde obvinený B. Q. rukou vytrhol petlicu na drevenej skrini, odkiaľ odcudzili fotoaparát značky SONY DSC-W800B, výrobné č. XXXXXXXXXXXXXXX s pamäťovou kartou KG-micro SDHC 8GB, ďalej v priestoroch objektu odcudzili mobilný telefón LENOVO MOTO C46, mobilný telefón LENOVO A536, hotovosť vo výške 20,- EUR, USB kľúč 64GB, internetový modem Huawei E3372h a rôzne potraviny v hodnote asi 60,- EUR, následne prešli na poschodie objektu do ubytovacej časti pre deti a z neuzamknutej izby J. A. odcudzili kulmu na vlasy, žehličku na vlasy, mikinu, legíny striebornú sadu retiazok s náhrdelníkom, čím spôsobili K. U. D. a R. so sídlom M. R. XX, A. - S., odcudzením vecí škodu vo výške 290,- EUR a poškodením okna škodu vo výške nepresahujúcej 100,- EUR,

t e d a

obvinený č. 1 B. Q. a obvinený č. 2 ml. F. C.

- neoprávnene vnikli do obydľia iného, čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obvinený č. 1 B. Q. a obvinený č. 2 ml. F. C.

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaného spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obvinený č. 1 B. Q.

podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Obvinený č. 2 ml. F. C.

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/155/2019 zo dňa 23.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.01.2020 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodené K. U. D. a R. so sídlom M. R. č. XX, A. - S. odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

obvinený č. 1 B. Q. a obvinený č. 2 ml. F. C.

- neoprávnene vnikli do obydľia iného, čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.