

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/23/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014149
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3119014149.12

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 02.06.2020 takto

r o z h o d o l i :

Obžalovaná
S. T., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom L. D.,
prechodne bytom E. C., ulica X. E. XXXX, V. O.,

s a o s l o b o d z u j e

podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Trenčíne pod sp. zn. 1Pv 468/18 zo dňa 11.03.2019 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe, že

hoci v zmysle ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine ako aj v zmysle Rozsudku Okresného súdu Trenčín pod č. k. 34P/163/2013-25 zo dňa 30.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2014, a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín pod č. k. 26P/10/2016-111 zo dňa 07.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.10.2016 bola povinná platiť výživné na dcéru K. G., nar. XX.XX.XXXX v celkovej sume 50,- eur mesačne, s účinnosťou od dňa 29.05.2014 vždy do 16. dňa v mesiaci vopred a na dcéru D. G., nar. XX.XX.XXXX v celkovej sume 50,- eur mesačne s účinnosťou od 06.10.2016, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca T. G., trvale bytom K. G. č. XXX, ktorý dňa 16.07.2019 zomrel a obžalovanej následne bolo uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/142/2019 nariadené platiť výživné na maloletú K. G., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 50,- eur mesačne, ktoré je povinné poukazovať na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, pričom si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od mesiaca apríl 2018 do súčasnej doby (vrátane jún 2020), čím jej vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 1.627,- eur a to aj napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín pod č. k. 4T/132/2017-59 zo dňa 19.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.11.2017 bola odsúdená na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 10.11.2019 a v sledovanom období nebola evidovaná na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, ani ako poberateľ dávky v hmotnej núdzi ani štátnych sociálnych dávok,

pretože zanikla trestnosť činu.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne podal dňa 12.03.2019 obžalobu na obvinenú S. T. pod sp. zn. 1Pv/468/2018/3309 pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v tejto obžalobe.

V predmetnej trestnej veci súd vykonal hlavné pojednávanie na ktorom bola vypočutá obžalovaná S. T.. Boli oboznámené podľa § 269 Tr. poriadku listinné dôkazy a to trestný rozkaz Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/132/2017, potvrdenie o uhradení sumy 1.130,03 eur zo dňa 01.03.2019, výpis z G. banky o úhrade sumy 50,- eur zo dňa 01.06.2020, uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/142/2019, právoplatné dňa 31.08.2019, správa ÚPSVaR Trenčín, uznesenie Okresného súdu Trenčín sp. zn. 34P/43/2020 a sp. zn. 26P/155/2018 a odpis registra trestov.

Obžalovaná S. T. na hlavnom pojednávaní vypovedala, že k rukám otca detí T. G. poukázala dňa 01.03.2019 platbu 1.130,03 eur z titulu úhrady dlžného výživného na maloletú dcéru K., nar. XX.XX.XXXX a maloletú D., nar. XX.XX.XXXX, pričom mala na deti poukazovať mesačne výživné vo výške 50,- eur na každé dieťa vždy do 16. dňa v mesiaci vopred. Predmetná suma sa týkala žalovaného obdobia od mesiaca apríl 2018 do mesiaca marca 2019 vrátane. Od vtedy otcovi detí neposlala poštou žiadnu finančnú čiastku, ale pri stretnutí s ním mu dávala nejaké peniaze na deti bez potvrdenia, nevedela však uviesť o aké čiastky sa jednalo. Od apríla 2018 obžalovaná nebola nikde zamestnaná ani evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a nepoberala žiadne dávky hmotnej núdzy prípadne štátne sociálne dávky. Finančne ju podporoval jej priateľ a príležitostne si privyrábala brigádnicke. Po smrti manžela (zomrel 16.07.2019) nevedela komu a kde má dlžné výživné a v akej výške poukazovať. O dcéru K. sa stará staršia dcéra obžalovanej C. T., ktorej bola táto ponechaná v náhradnej osobnej starostlivosti na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/142/2019 zo dňa 30.07.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 31.08.2019, pričom obžalovanej bolo nariadené platiť výživné na maloletú K. mesačne sumou 50,- eur, ktoré je povinná poukazovať na účet ÚPSVaR Trenčín vždy do 15.dňa v mesiaci vopred. Maloletá D. bola umiestnená v Reedukačnom centre V., predtým bola v starostlivosti Diagnostického centra B. B.. Doteraz nebolo vydané žiadne rozhodnutie na základe ktorého by jej bola určená vyživovacia povinnosť na mal. D. po smrti otca maloletej. Obžalovaná by riadne na dcéru platila ale nevie komu. Po vzatí obžalovanej do väzby (02.04.2020) táto poukázala na účet ÚPSVaR Trenčín sumu 500,- eur z titulu výživného na mal. K. ako aj sumu 50,- eur dňa 01.06.2020.

Súd oboznámil na hlavnom pojednávaní doklad o úhrade na sumu 1.130,03 eur zo dňa 01.03.2019, ako aj doklad o úhrade 500,- eur, doklad o úhrade na sumu 50,- eur, ktoré boli poukázané na účet ÚPSVaR Trenčín, ako aj potvrdenie ÚPSVaR Trenčín o úhrade tejto sumy zo dňa 27.05.2020.

Súd z vlastnej iniciatívy bez návrhu prokurátora si zabezpečil do spisu rozhodnutia týkajúce sa maloletých detí obžalovanej.

Na základe takto vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že je potrebné obžalovanú podľa § 285 písmeno f) Tr. poriadku spod obžaloby oslobodiť pretože zanikla trestnosť činu.

Obžalovaná poukázala k rukám otca detí zameškané výživné za obdobie od mesiaca apríl 2018 do marca 2019 vrátane vo výške 500,- eur. Nebolo možné vyvrátiť vzhľadom na úmrtie T. G., ktorý zomrel XX.XX.XXXX, tvrdenie obžalovanej, že tomuto následne ešte prispievala k jeho rukám výživné na maloleté deti o ktoré v skutočnosti nemala žiadne potvrdenie. Po smrti T. G. jej bola stanovená vyživovacia povinnosť uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/142/2049 zo dňa 31.07.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 31.08.2019 na mal. K., nar. 15.09.2005 vo výške 50,- eur mesačne, ktoré je povinná poukazovať na účet ÚPSVaR Trenčín vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Obžalovaná uhradila na účet ÚPSVaR Trenčín sumu 500,- eur dňa 13.05.2020 a 01.06.2020 sumu 50,- eur. Túto sumu vo výške 550,- eur je potrebné považovať za zameškané výživné za obdobie od 01.09.2019 doteraz do 01.06.2020. Po smrti otca D. G., nar. XX.XX.XXXX bolo uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 26P/155/2018 zo dňa 09.10.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09.10.2019, rozhodnuté, že sa maloletej nariaďuje pobyt v Reedukačnom centre V., ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Predtým sa maloletá nachádzala v Detskom charitnom dome G. J. a následne v Diagnostickom centre B. B.. Obžalovanej nebola vo vzťahu k maloletej D. určená po smrti otca dieťaťa T. G. žiadna vyživovacia povinnosť. Obžalovaná ako rodič má vyživovaciu povinnosť voči dieťaťu avšak obžalovaná po smrti otca dieťaťa nemá vedomosť v akej výške a kde by mala výživné na maloletú dcéru poukazovať.

Podľa § 44 odsek 1 - 4 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu

zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosť vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“), b) pestúnska starostlivosť, c) ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

Podľa § 45 odsek 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona zaniká trestnosť činu aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zo strany obžalovanej došlo k riadnemu dodatočnému splneniu vyživovacej povinnosti na jej maloleté deti a zároveň toto zanedbanie povinnej výživy nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie proti tomuto rozsudku nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.