

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 6Csp/44/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119203620
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Kozáčik
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5119203620.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: Stavebné bytové družstvo Bytča, so sídlom Nám. Slovenskej republiky 24, 040 01 Bytča, IČO: 00 693 677, právne zastúpené JUDr. Marcelom Šmehýlom, advokátom so sídlom D. Dlabača 978/2, 010 01 Žilina, IČO: 42 218 969, proti žalovanému: X. Y., B.. XX.XX.XXXX, O. X. X. XXXX/X, XXX XX X. - P. X., Š. C. U., zastúpená splnomocnený zástupcom T. Y., B.. XX.XX.XXXX, O. X. X. XXXX/X, XXX XX X. - P. X., o zaplatenie 967,24 eur s príslušenstvom a zmluvnou pokutou, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žalobcovi a žalovanému nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 25.03.2019 doručenou Okresnému súdu Žilina dňa 27.03.2019 sa žalobca domáhal vydania súdneho rozhodnutia, ktorým by žalovanému bola uložená povinnosť zaplatiť mu sumu 967,24 eur spolu s úrokmi z omeškania v sume 25,49 eur a zmluvnou pokutou v sume 93,05 eur a nahradiť mu trovy konania.

2. Vzhľadom k tomu, že obe strany sporu navrhli zhodne odročiť už nariadené pojednávanie na deň 06.09.2019, súd v zmysle ustanovenia § 163 ods. 1 CSP konanie uznesením č.k. 6Csp/44/2019-43 zo dňa 05.09.2019 prerušil.

3. Podľa § 163 ods. 1 a 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

4. Uznesenie č.k. 6Csp/44/2019-43 zo dňa 05.09.2019 o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 19.09.2019. Nakoľko strany sporu nepodali do šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia zo dňa 05.09.2019 návrh na pokračovaní v konaní, súd rozhodol o zastavení konania.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Vo výroku o trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP v spojení s ustanovením § 256 ods. 1 CSP. Vzhľadom na dôvod zastavenia konania (nepodanie návrhu na pokračovanie v konaní v zákonom stanovenej lehote) súd konštatuje, že v danej veci procesné zavinenie

na zastavení konania nesie každá zo strán konania, nakoľko obe strany sporu mohli podať návrh na pokračovanie v konaní. S poukazom na uvedené, výkladom ustanovenia § 256 ods. 1 CSP a contrario súd dospel k záveru, že žalobcovi ani žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov konania. V nadväznosti na rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania (§ 262 ods. 1 CSP), súd súčasne uvádza, že následné rozhodnutie o výške trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP nie je potrebné, preto o výške trov konania samostatným uznesením rozhodovať nebude.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, ods. 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.