

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: OT/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010194
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320010194.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca samosudkyňou JUDr. Adrianou Pytliakovou PhD. dňa 2. júna 2020 v Čadci v trestnej veci T.. N. I.Ž., nar. X.X.XXXX v Z., Č. republika, trvale bytom L., K. U.. XXX/XX, okres Ž., prechodne bytom L., W. U.. X, okres Ž., trestne stíhaný pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v spojení s § 174 ods. 1 Tr. por. opravuje písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Čadca č.k. OT/27/2020-50 zo dňa 31.5.2020 vo výroku o treste, ktorý po vykonanej oprave je správne:

„Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na peňažný trest vo výmere 300 /tristo/ €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 14 /štrnásť/ dní.

Podľa § 61 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému ukláda trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 /jeden/ rok.“

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. OT/27/2020 zo dňa 31.5.2020 sudkyňa pre prípravné konanie rozhodla, že obvinený N. I. je vinný a odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, za čo mu uložil peňažný trest vo výmere 300 €, tiež mu ustanovil náhradný trest odňatia slobody vo výmere 14 dní a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Tr. por. na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Súd oboznámením sa s obsahom spisového materiálu zistil, že v trestnom rozkaze vo výroku o treste bolo nesprávne uvedené použitie paragrafového znenia, a to podľa § 289 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 56 ods. 1, ods.2 Tr. zákona na peňažný trest vo výmere 300,- (tristo) €, pričom správne malo byť podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 56 ods. 1, ods.2 Tr. zákona na peňažný trest vo výmere 300,- (tristo) €, nakoľko obvinený bol uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa

§ 348 ods. 1 Tr. zákona. Súd týmto uznesením z úradnej moci pochybenie čo do zrejmej nesprávnosti odstránil, nakoľko pre takýto postup boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline.