

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32Ek/537/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120261761  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120261761.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: R. S., N.. XX.XX.XXXX, Č. X, XXX XX K., právne zast.: JUDr. Rastislav Cestický, advokát, IČO 42 249 414, Palackého 1, 040 01 Košice, proti povinnému: H.Z. K., N.: XX.XX.XXXX, K.-A. XXX, XXX XX K.-A. o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 5234,- eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal prostredníctvom právneho zástupcu návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu dňa 11.03.2020, ktorým sa domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 5234,- eur na základe exekučného titulu - Rozsudok sp. zn. 4T/10/2019 zo dňa 31.05.2019, ktorý vydal Okresný súd Košice - okolie (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 30.03.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tejto výzvy predložil súdu plnomocenstvo spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou, z ktorého vyplýva oprávnenie pre právneho zástupcu: JUDr. Rastislav Cestický, konať v mene oprávneného, a to vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe podľa § 35 ods. 1 písm. b), § 35 ods. 2 a § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, a vyhlášky č. 331/2018 Z.z. o zaručenej konverzii. Ďalej súd oprávneného vyzval aby predložil súdu exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 4T/10/2019 zo dňa 31.05.2019, a to vo forme elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou podľa § 35 ods. 1 písm. b), § 35 ods. 2 a § 36 ods. 3 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), a vyhlášky č. 331/2018 Z.z. o zaručenej konverzii. Zároveň súd oprávneného poučil, že v prípade, že návrh na vykonanie exekúcie nebude v stanovenej lehote vyššie uvedeným spôsobom doplnený, resp. opravený, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne. Predmetná výzva bola právnomu zástupcovi oprávneného doručená dňa 14.04.2020. Posledným dňom lehoty na splnenie si povinnosti zo strany oprávneného na základe súdnej výzvy bol deň 11.05.2020.

3. Podľa § 48 ods. 6 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie

ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Exekučný titul a plnomocenstvo, ktoré sú prílohou návrhu na vykonanie exekúcie, boli súdu predložené ako elektronický dokument podpísaný elektronickým podpisom právneho zástupcu oprávneného, avšak nakoľko išlo o pôvodné listinné dokumenty, neboli súdu predložené v súlade s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku a to ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil ani nepožiadal o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie, v dôsledku čoho návrh na vykonanie exekúcie nie je podaný v súlade so zákonom, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) zamietol.

6. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

7. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.