

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: B1-32Exre/120/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122202166
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivona Hrčeková
ECLI: ECLI:SK:MSBA3:2024:1122202166.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava III vo veci konania o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom pri obchodnej spoločnosti CREDITS BANKS SLOVAKIA, s. r. o. , Pri Habánskom mlyne 16/3844, 811 03 Bratislava, IČO: 36 682 641, takto

rozhodol:

I. Súd pri obchodnej spoločnosti CREDITS BANKS SLOVAKIA, s. r. o. , Pri Habánskom mlyne 16/3844, 811 03 Bratislava, IČO: 36 682 641, zapísanej v odd. Sro, vo vložke 42596/B začína konanie o zosúladení údajov zapísaných v obchodnom registri.

II. Súd pri obchodnej spoločnosti CREDITS BANKS SLOVAKIA, s. r. o. , Pri Habánskom mlyne 16/3844, 811 03 Bratislava, IČO: 36 682 641, zapísanej v odd. Sro, vo vložke 42596/B, vymazáva z obchodného registra v časti:

VII. Štatutárny orgán: konatelia

Meno a priezvisko: PhDr. Ján Lischák
Bydlisko:
Ulica: Š. X/A
Názov obce: I.
PSČ: XXX XX
Štát: Slovenská republika
Dátum nar.: XX.XX.XXXX
Rodné číslo: XXXXXX/XXXX

Vznik funkcie: 04.10.2006

Zánik funkcie: 02.11.2021

III. Obchodná spoločnosť CREDIT BANKS SLOVAKIA, s. r. o. , Pri Habánskom mlyne 16/3844, 811 03 Bratislava, IČO: 36 682 641, je povinná zaplatiť súdny poplatok vo výške 33 eur.

odôvodnenie:

1. Dňa 14.3.2022 bol súdu doručený rozsudok Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 7.9.2020, č. k. 3T/65/2016-992 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 2.11.2021, sp. zn. 3To/91/2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.11.2021, ktorým bol odsúdenému PhDr. Jánovi Lischákovi, nar. XX.X.XXXX, Š. X/A, I. uložený, o. i. trest podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, a to trest zákazu činnosti vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu, člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstva v trvaní 3 (tri) roky.

2. V zmysle § 18n ods. 2 písm. c) zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov SR v znení neskorších predpisov od 1. júna 2023 prechádza výkon súdnictva v obchodnoprávných veciach vrátane

vecí podľa § 23 a § 26 až 29 Civilného sporového poriadku v znení účinnom od 1. júna 2023 a agendy konkurzu, reštrukturalizácie, oddženia a obchodného registra z Okresného súdu Bratislava I, Okresného súdu Bratislava II, Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Bratislava V na Mestský súd Bratislava III.

3. Mestský súd Bratislava III je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“).

4. Podľa § 289 CMP konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

5. Podľa § 291 odsek 1 CMP ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

6. Podľa § 292 odsek 1 CMP účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

7. Podľa § 294 odsek 1 CMP návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

8. Podľa § 297 odsek 1 CMP súd rozhoduje uznesením.

9. Podľa ust. § 297 ods. 2 CMP zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

10. Podľa § 298 ods. 2 CMP, ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra.

11. Podľa § 24 CMP konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania

12. Pred rozhodnutím vo veci samej registrový súd nepostupoval podľa § 294 ods.1 CMP s poukazom na článok 12 Základných zásad Civilného mimosporového poriadku, nakoľko zapísanému členovi štatutárneho orgánu spoločnosti bol právoplatne uložený trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze účasti odsúdeného v štatutárnych a dozorných orgánoch obchodných spoločností alebo družstiev. Právne následky uloženého trestu nie je možné ovplyvniť vyjadreniami účastníkov podľa § 294 CMP.

13. Vzhľadom k tomu, že v danom prípade mal registrový súd pri obchodnej spoločnosti CREDITS BANKS SLOVAKIA, s. r. o. , Pri Habánskom mlyne 16/3844, 811 03 Bratislava, IČO: 36 682 641 preukázanú nezhodu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom, považoval súd za potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

14. V rozhodnutí podľa § 297 CMP o vykonaní zápisu uloží registrový súd zapísanej osobe povinnosť zaplatiť súdny poplatok. Nakoľko súd rozhodol o vykonaní zápisu do obchodného registra, uložil zapísanej osobe - obchodnej spoločnosti povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 33,- Eur podľa Položky 17 písm. c) Sadzobníka súdnych poplatkov, t. j. vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok, ak by bola podala riadny a včasný návrh na zápis údajov do obchodného registra (výrok III.).

15. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I., III. odvolanie nie je prípustné. Proti výroku II. uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Bratislava III.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.