

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5S/103/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1017200851  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Peťovská PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1017200851.4

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci žalobcov: 1. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Marek Radačovský, advokát, Žriedlová 3, 040 01 Košice, IČO: 35 553 961, 2. Slovenská republika v zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, Bratislava, proti žalovanému: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava, za účasti: 1) Košický samosprávny kraj, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice, 2) Stredná odborná škola poľnohospodárstva a služieb na vidieku, Kukučínova 23, 040 01 Košice, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. spisu: 1121/2017-420, č. záznamu: 8307/2017 zo dňa 24.03.2017, takto

### rozhodol:

Správny súd o p r a v u j e v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/103/2017-111 zo dňa 21.05.2019 adresu sídla žalobcu v 1. rade a žalobcu v 2. rade z nesprávne uvedeného: „Búdková cesta 36, 817 15 Bratislava“ na správne: „Búdková 36, 817 15 Bratislava“.

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave rozsudkom č. k. 5S/103/2017-111 zo dňa 21.05.2019 rozhodol vo veci samej tak, že správnu žalobu zamietol a žalovanému a ďalším účastníkom konania nepriznal nárok na náhradu trov konania.

2. Žalobca v 1. rade proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/103/2017-111 zo dňa 21.05.2019 podal kasačnú sťažnosť, ktorú krajský súd po vyjadreniach účastníkov ku kasačnej sťažnosti predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Najvyšší súd Slovenskej republiky vrátil vec listom sp. zn. 8Sžrk/1/2020 zo dňa 28.05.2020 Krajskému súdu v Bratislave, nakoľko zistil, že v rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/103/2017-111 zo dňa 21.05.2019 je nesprávne uvedená adresa sídla žalobcu v 1. rade a žalobcu v 2. rade, a to ako Búdková cesta 36, 817 15 Bratislava, pričom z výpisu z obchodného registra vyplýva, že správne sídlo žalobcov je Búdková 36, 817 15 Bratislava. Z uvedeného je zrejmé, že pri vyhotovovaní rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/103/2017-111 zo dňa 21.05.2019 došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku uviedol nesprávnu adresu sídla žalobcov.

3. Podľa § 143 SSP, správny súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí osobám uvedeným v § 142 ods. 1.

4. Vzhľadom na uvedenú zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S/103/2017-111 zo dňa 21.05.2019 správny súd v súlade s ust. § 143 SSP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a opravil v predmetnom rozsudku adresu sídla žalobcov v 1. a 2. rade.

5. Toto rozhodnutie senát Krajského súdu v Bratislave prijal pomerom hlasov 3 : 0 (§ 139 ods. 4 v spojení s § 147 ods. 2 SSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať kasačnú sťažnosť v lehote jedného mesiaca od jeho doručenia, na Krajský súd v Bratislave.

V kasačnej sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 57 SSP) uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy bolo napadnuté rozhodnutie doručené sťažovateľovi, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 SSP sa podáva (sťažnostné body) a návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti.

V konaní o kasačnej sťažnosti musí byť sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ v zmysle § 449 ods. 1 SSP zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa alebo opomenutého sťažovateľa musia byť spísané advokátom. Povinné zastúpenie advokátom v kasačnom konaní sa nevyžaduje, ak a) má sťažovateľ alebo opomenutý sťažovateľ, jeho zamestnanec alebo člen, ktorý za neho na kasačnom súde koná alebo ho zastupuje, vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa; b) ide o konania o správnej žalobe podľa § 6 ods. 2 písm. c) a d); c) je žalovaným Centrum právnej pomoci.