

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 69Ek/2094/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123384518
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Paula Maceková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123384518.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 807 598, zast.: JUDr. Katarína Hegedúšová, so sídlom Majerníkova 3/A, 841 05, Bratislava-Karlova Ves, IČO: 42 185 190, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. A. XX, XXX XX C. A., o vymoženie 178,2 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Mária Nogová, so sídlom exekútorského úradu D. X, XXX XX E., o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.08.2023 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 178,2 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Michalovce sp. zn. 7Csp/81/2019 zo dňa 13.11.2019, ktorý sa stal vykonateľným dňa 18.02.2020.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Mária Nogová, so sídlom exekútorského úradu Hroncova 1, 040 01 Košice, ktorý ju vedie pod sp. zn. 412EX 638/23.

3. Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 31.08.2023 bolo povinnému doručené dňa 06.09.2023. Návrh povinného bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 21.09.2023, t. j. v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote.

4. Povinný sa v návrhu na zastavenie exekúcie domáha zastavenia exekúcie z dôvodu, že exekučný titul – rozsudok Okresného súdu Michalovce sp. zn. 7Csp/81/2019 vydaný dňa 13.11.2019 nikdy nenadobudol právoplatnosť. Proti rozsudku Okresného súdu Michalovce zo dňa 13.11.2019 v zákonnej lehote povinný podal odvolanie. Následne Krajský súd Košice zrušil rozsudok prvostupňového súdu. Keďže KS Košice zrušil rozsudok zo dňa 13.11.2019, rozhodnutie sa nemohlo stať exekučným titulom. Povinný tvrdí, že pokiaľ po zrušení pôvodného rozsudku OS Michalovce z 13.11.2019 bol Okresným súdom Michalovce vydaný nový rozsudok, chce uviesť, že tento mu nikdy nebol doručený do vlastných rúk.

5. Oprávnený sa k návrhu povinného vyjadril, že exekúcia je vedená na základe vykonateľného exekučného titulu – Rozsudku Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 7Csp/81/2019 zo dňa 13.11.2019. Keďže povinný nerešpektoval povinnosť uloženú vyššie uvedeným exekučným titulom, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie. Oprávnený si dovoľuje uviesť, že jeho pohľadávka nie je do dnešného dňa uhradená v celom rozsahu. V zmysle uvedeného má oprávnený za to, že berúc do úvahy ustanovenia Exekučného poriadku týkajúce sa podania a odôvodnenia návrhu na zastavenie exekúcie, Návrh na zastavenie exekúcie povinného nespĺňa zákonom ustanovené podmienky a z toho dôvodu nie je daný dôvod na to, aby mu súd vyhovel a exekúciu zastavil. Oprávnený uvádza, že tvrdenia

povinného v podanom návrhu sa nezakladajú na pravdivých skutočnostiach a to najmä ide o zmieňované rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach. Oprávnený k uzneseniu, ktoré bolo vydané Krajským súdom v Košiciach vedenom pod sp. zn. 6CoCsp/42/2020, zo dňa 29.06.2020 rozhodol tak, že odvolanie odmietol. Odvolanie bolo podané zo strany povinnej.

6. Súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie priamo nevyjadril.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

11. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Vo vykonávanom konaní musí súd vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože len vykonáva to, o čom už bolo rozhodnuté a nenahrádza súd v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určenej povinnosti voči tam označenému subjektu, a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek meniť na tomto rozhodnutí, príp. ho akokoľvek vecne preskúmať. „Exekučný súd nie je oprávnený skúmať vecnú stránku exekučného titulu, pretože je viazaný rozhodnutím súdu v základnom konaní, to znamená, že rozhodnutie súdu v základnom konaní nemôže byť exekučným súdom posúdené ako rozporné so zákonom. V exekučnom konaní súd skúma len to, či došlo k zániku práva vyplývajúceho z exekučného titulu po jeho vydaní.“ (Uznesenie Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 30.05.2018, sp. zn. 17CoE/52/2018).

14. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie sa posudzuje v čase od začatia exekučného konania, t. j. dňom v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu. Povinný nemôže v návrhu na zastavenie exekúcie namietat' skutočnosti, ktoré vznikli pred vydaním exekučného titulu. Tieto skutočnosti mal namietat' v konaní základnom a ak tak opomenul, nie je mu poskytnutá ochrana v exekučnom konaní.

15. Povinný sa domáha zastavenia exekúcie z dôvodu, že proti rozsudku Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 7Csp/81/2019 zo dňa 13.11.2019 podal odvolanie, a Krajský súd Košice rozsudok prvostupňového súdu zrušil, tým pádom sa nestal právoplatným a vykonateľným exekučným titulom.

Súd uvádza, že dňa 19.01.2024 Okresný súd Banská Bystrica požiadal Krajský súd Košice, aby mu doručil spis sp. zn. 6CoCsp/42/2020 zo dňa 29.06.2020 z dôvodu rozhodovania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Vyžiadaný spis bol súdu doručený dňa 12.02.2024. Z predložených listín súd zistil, že Krajský súd Košice dňa 29.06.2020 sp. zn. 6CoCsp/42/2020 odmietol odvolanie povinného a z toho dôvodu rozsudok Okresného súdu Michalovce zo dňa 13.11.2019, sp. zn. 7Csp/81/2019 sa stal dňa 12.2.2020 právoplatným a dňa 18.02.2020 nadobudol vykonateľnosť. Tvrdenie povinného, že Krajský súd Košice rozsudok okresného súdu Michalovce zrušil sa nezakladá na pravde. Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že rozsudok Okresného súdu Michalovce zo dňa 13.11.2019, sp. zn. 7Csp/81/2019 je spôsobilým exekučným titulom a námietku povinného považuje za nedôvodnú.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

17. Žiaden z účastníkov konania si neuplatnil nárok na náhradu trov konania v súvislosti s podaným návrhom povinného na zastavenie exekúcie, súd preto o trovách účastníkov konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.