

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5To/44/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418011496  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Deák  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6418011496.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici na neverejnom zasadnutí konanom v zmysle § 326 ods. 1 písm. a) Tr. por. dňa 2. júna 2020 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Deáka a sudcov JUDr. Štefana Nováka, LL.M. a Mgr. Jána Bednára, v trestnej veci obžalovaného ml. M. G. pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., o odvolaní poškodeného N. D. proti rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 4T/90/2018 zo dňa 03.03.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie poškodeného N. D. **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom bol obžalovaný ml. M. G. podľa § 285 písm. c) Tr. por. oslobodený spod obžaloby pre skutok obžalobou kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal obžalovaný dopustiť tak, že

dňa 5.3.2018 v čase okolo 16.30 hod. v obci U. R. pred pohostinstvom H. N., udrel otvorenou dlaňou do oblasti tváre poškodeného N. D., nar. X.X.XXXX, ktorý následne v dôsledku úderu spadol na asfaltovú cestu na zadnú časť hlavy, čím mu spôsobil zranenia - pomliaždenie hlavy v záhlavovej oblasti, prasklinu klenby lebečnej v záhlavovej oblasti hlavy vľavo, ložiskové pomliaždenie mozgu a podvrtnutie ľavého kolena, pričom uvedené zranenia si vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní minimálne 6 - 8 týždňov a predstavovali aj ťažké zranenie životne dôležitého orgánu - mozgu.

Okresný súd dospel k záveru nedokázania, že skutok spáchal obžalovaný.

Proti tomuto rozsudku podal poškodený v zákonnej lehote odvolanie, ktoré písomne zdôvodnil. V písomnom odvolaní uviedol, že okresný súd najprv trestným rozkazom uznal obžalovaného ml. M. G. vinným v zmysle obžaloby a uložil nahradiť jemu ako poškodenému škodu vo výške 2.700,- Eur. Následne rozsudkom Okresný súd v Žiari nad Hronom sp. zn. 4T/90/2018 zo dňa 03.03.2020 obžalovaného spod obžaloby oslobodil a jeho ako poškodeného s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces. Okrem toho namietal samosudcu, ktorý mal rozhodovať v jeho inej trestnej veci. Z trestného spisu je zrejmé, že sa samosudca s touto námietkou zaoberal a naložil s ňou tak, že vzhľadom na ustanovenie § 32 ods. 6 Tr. por. o nej nekonal.

Krajský súd na podklade podaného odvolania preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého výroku rozsudku, voči ktorému odvolateľ podal odvolanie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie poškodeného je potrebné zamietnuť ako odvolanie podané neoprávnenou osobou.

Poškodenému prísluší právo odvolania len v rozsahu vymedzenom v ustanovení § 309 ods. 1 písm. c) Tr. por. Výrok o náhrade škody má však oporu vo výroku o vine. Podľa § 288 ods. 3 Tr. por., ak

súd obžalovaného spod obžaloby oslobodí, odkáže poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody vždy na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Všetky tieto ustanovenia je potrebné vykladať vo vzájomnej súvislosti a pripustiť odvolanie poškodeného len v tom prípade, keď by v odsudzujúcom rozsudku bolo nesprávne rozhodnuté o jeho nárokoch. Odvolanie poškodeného proti oslobodzujúcemu rozsudku smeruje svojou povahou proti výroku o vine a takéto odvolanie poškodenému neprislúcha. Preto krajský súd v zmysle § 316 ods. 1 Tr. por. odvolanie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.