

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 10Csp/562/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517222820  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Buša  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7517222820.7

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti žalovanému: C. C., W.. XX.XX.XXXX, V. XXX/XX, M. W. F., zast. procesnou opatrovníčkou JUDr. Zuzanou Krivjanskou, zamestnankyňou Okresného súdu Košice II., v konaní o zaplatenie 1.461,89 eur s prísl.,

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 26,02 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 57,25 eur a to na účet právneho zástupcu žalobcu, všetko to do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Právny zástupca žalobcu podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.12.2017 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie sumy 1.461,89 eur s príslušenstvom.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 10Csp/562/2017 zo dňa 29.01.2019, a to tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 948,41 eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 948,41 eur od 11.05.2015 do zaplatenia, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP, tak že priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 29,74%, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
3. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť vo výroku I. dňa 09.03.2019 a vo výroku II. a III. dňa 11.05.2020.
4. Voči zamietajúcej časti rozsudku a časti o trovách konania, podal právny zástupca žalobcu odvolanie dňa 04.03.2019.
5. O odvolaní rozhodol Krajský súd v Košiciach tak, že rozsudkom sp.zn: 9Co/179/2019 zo dňa 04.03.2020 potvrdil rozsudok okresného súdu vo výroku II. o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti a vo výroku III. o trovách konania. Stranám náhradu trov konania nepriznal.
6. Rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 11.05.2020.
7. Právny zástupca žalobcu si trovy po právoplatnom skončení konania dodatočne nevyčísľil, preto súd pri určení ich výšky vychádzal z obsahu spisu, z ktorého vyplýva, že žalobcovi patrí odmena za zaplatený súdny poplatok a za dva úkony právnej pomoci (1.Prevzatie a príprava zastúpenia, 2.Podanie žaloby) spolu s prislúchajúcim režijným paušálom.

8. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

9. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

11. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

12. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

13. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

14. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

15. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkov, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

16. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 87,50 eur.

17. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) predžalobná výzva,
- e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- f) vypracovanie právneho rozboru veci,
- g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

18. Podľa § 16 ods. 3 Vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

19. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnemu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a,c, Vyhlášky, a to za dva úkony právnej pomoci, ktoré boli vykonané v roku 2017 (1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. písomné podanie žaloby) z istiny sumy 1.461,89 eur, ktorá za jeden úkon činila sumu 71,37 eur, teda za dva úkony sumu 142,74 eur. Okrem odmeny za úkony právnej služby mu súd priznal aj náhradu režijného paušálu za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2017 (1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. písomné podanie žaloby) sumu 17,68 eur (2x8,84). Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 160,42 eur.

20. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

21. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

22. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za úkony právnej služby + náhrada režijného paušálu spolu v sume 160,42 eur + DPH v sume 32,08 eur, spolu celkom 192,50 eur.

23. Vzhľadom na to, že v rozsudku súd priznal žalobcovi náhradu trov konania vo výške 29,74% z uplatnených trov konania, tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli vo výške 29,74%, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 26,02 eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 57,25 eur.

24. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovaného na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).