

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/124/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219011014
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1219011014.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Michaelou Bucekovou, PhD. na verejnom zasadnutí konanom dňa 02. júna 2020 v Bratislave s ch v á l i l a návrh na schválenie dohody o vine a treste prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava II sp. zn. 1Pv 450/18/1102 zo dňa 22. 11. 2019 a podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený: F. M., O.. XX. XX. XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava, M. XX,

v bode 1)

dňa 24.8.2018 od presne nezisteného času do 22.33 hod. v Bratislave na M. H. XX v byte na prízemí na meno C.. C. M., v izbe ktorú obýva, v plastovej krabici, ktorá sa nachádzala na stole zlatej farby, vľavo vedľa vchodových dverí do tejto izby, prechovával zelenú sušenú rastlinu, ktorá bola následne dňa 24.8.2018 zaistená povereným príslušníkom PZ, obhliadkou miesta činu, nakoľko vzniklo podozrenie, že ide o drogu, v dôsledku čoho bola zelená sušená rastlina podrobená znaleckému skúmaniu, pričom zo záveru znaleckého posudku Kriministického a expertízneho ústavu PZ vypracovaného dňa 4.9.2018 pod číslom: Č.:P.-M.-V.-W.-XXXX/XXXXX vyplýva, že sa jednalo o sušené konope s hmotnosťou 4246 mg s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 14,1 % hmotnostných, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle citovaného zákona zaradený do I. skupiny psychotropných látok, ktorého uvedené množstvo zodpovedá najmenej 8 obvykle jednorazovým dávkam drogy a

v bode 2)

od presne nezisteného času od ranných hodín dňa 22.08.2018 do 21.18 hodiny dňa 24.08.2018 v Bratislave na M. H. na zastávke MHD - Košická v smere z mesta, neskôr cestou domov a následne doma na adrese trvalého bydliska v Bratislave na M.Š. H. XX v byte na prízemí na meno C.. C. M., neoprávnene prechovával 62 ks nábojov kalibru 7,62x39, čínskeho výrobcu streliva s dnovou signatúrou "61, 70" (označenie výrobcu Norinco, rok výroby 1970), náboje s oceľovými pomedenými nábojnicami fľaškového tvaru s drážkou, osadenými celoplášťovými strelami a 12 ks nábojov kalibru 9 mm Luger + P, nemeckého výrobcu streliva Geco, s dnovým značením "GECO, 9 mm Luger + P", náboje s mosadznými nábojnicami valcového tvaru s drážkou, osadenými celoplášťovými strelami, uvedené náboje v zmysle ustanovení zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive podľa § 2 ods. 1 písm. g) strelivom, ktoré podľa § 12 ods. 1 uvedeného zákona môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie, alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz, uvedené náboje boli zaistené dňa 24.8.2018 povereným príslušníkom PZ, obhliadkou miesta činu na adrese trvalého bydliska obvineného v Bratislave na M. H. XX v byte na prízemí na U. C.. C. M., v izbe ktorú obýva obvinený, ktorý nie je držiteľom zbrojného preukazu, držiteľom zbrojnej licencie ani držiteľom zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz

t e d a

v bode 1)

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku

v bode 2)

držal strelivo bez povolenia

č í m s p á c h a l,

v bode 1)

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona.

V bode 2)

prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov a 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona ho súd pre výkon uložené trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň r u š í výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, spisovej značky 3T/67/2019 z 12.11.2019, právoplatným toho istého dňa, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu súd ukladá trest prepadnutia veci, a to:

- 59 kusov nábojov,
- 1 ks priehľadného zásobníka,
- 3 kusy kovových zásobníkov zo zbrane Samopal vz. 58,
- 1 ks taktickej vesty olivovej farby,
- 1 ks napájacej redukcie,
- 1 ks priehľadnej plastovej nádoby
- 3 ks In Doorový stan čierny - s kovovým príslušenstvom,
- 6 ks svietidlo zelené - LED Light, MARS-HYDRO (Made in China),
- 3 ks elektrický ohrievač biely - DLO 1A TURBO,
- 1 ks elektrický ohrievač biely - eta 1553,
- 2 ks svietidlo šedé - LED light, MARS-HYDRO (Made in China),
- 9 ks svietidlo tmavošedé - VIPAR SPEKTRA (Made in China),
- 1 ks transformátor biely - ENEC 18,
- 1 ks sodíková výbojka - s hliníkovým tienidlom,
- 1 ks ventilátor plastový čierny - PRIMA KLIMA,
- 1 ks ventilátor plastový biely - PRIMA KLIMA,
- 1 ks ventilátor plastový biely - PRIMA KLIMA - biely,
- 1 ks ultrazvukový zvlhčovač vzduchu - FaiR H 10,
- 1 ks ultrazvukový zvlhčovač vzduchu - guzzanti (Made in China),
- 1 ks elektrická sušička - SENCOR,
- 1 ks zvlhčovač plastový biely - FAIR,
- 1 ks zvlhčovač plastový zelenobiely - SENCOR,

- 1 ks zvlhčovač plastový biely - guzzanti (Made in China),
- 6 ks zvlhčovač plastový fialový - Hyundai (Korea),
- 1 ks rezačka rastlín ručná - nerez, sklenené veko,
- 1 ks ventilátor bielomodrý - ENERG,
- 3 ks ventilátor červenočierny - KALORIK (Made in P.R.C.),
- 1 ks ventilátor biely - ebertsankey,
- 1 ks ventilátor biely - SENCOR (Made in China),
- 1 ks ventilátor kovový - SENCOR (Made in China),
- 7 ks ventilátor čierny plast - GARDEN HIGHTPRO+ (Made in China),
- 4 ks ventilátor biely plast, malý - taifun,
- 1 ks kartónová krabica hnedá - elektrické predlžovacie šnúry,rôzne- sady,
- 1 ks kartónová krabica hnedá - elektrické predlžovacie šnúry,rôzne- sady,
- 2 ks digitálny teplomer s vlhkomerom - HTC-2,
- 1 ks digitálny teplomer s vlhkomerom, malý,
- 2 ks igelitové vrece, 2 ks - vzduchový filter potrubný,
- 1 ks digitálna miniváha, čierna - My Weigh,
- 1 ks hliníková fľaša, 1250 ml - ATAMI, tekuté hnojivo - plná,
- 2 ks fľaša biely plast, objem 1 l - výživná látka rastlín Flora Duo BLOOM BASTIC - plná,
- 1 ks fľaša biely plast, 1 l - kyselina fosforečná 70% - 1,5 dcl.,
- 1 ks fľaša biely plast, 0,5 l - kyselina fosforečná - prázdna,
- 1 ks fľaša biely plast, 1 l - výživná látka rastlín - prázdna,
- 4 ks fľaštička biely plast, 30 ml - PH TEST - 2 x plná, 2 x prázdna,
- 1 ks nádobka biely plast, 1 l - ručný postrekovač - 1 dcl. roztok,
- 1 ks nádobka biely plast, 12 l - ručný postrekovač - prázdny,
- 1 ks PH meter digi,
- 1 ks digitálna mikrováha - TRITON 15 MY WEIGH,
- 1 ks plastové vedro OBI, 9 l - oranžové, dierované dno - prázdne,
- 1 ks kanister, priesvitný plast 5 l - prázdny,
- 5 ks kvetináč, hnedý plast veľký - prázdny,
- 1 ks plast fľaštička, 125 ml - tekuté hnojivo ROOTIT - plná,
- 25 ks kvetináč, biely plast - prázdny,
- 86 ks kvetináč, čierny plast veľký - prázdny,
- 100 ks kvetináč, čierny plast stred. - prázdny,
- 97 ks kvetináč, čierny plast malý - prázdny,
- 6 ks kvetináč, čierny plast mini - prázdny,
- 1 ks sušiak rastlín, zelený kruh,
- 4 ks igelitové vrece, 50 l - ROYALMIX, rastlinný pôdny substrát - PLAGRON,
- 5 ks igelitové vrece, 50 l - growmix, rastlinný pôdny substrát - PLAGRON,
- 2,70 m vzduchotechnická rúra.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 76 ods. 1, § 78 ods. 1 Trestného zákona sa ukladá ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 77 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa ukladá primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d). § 74 ods. 1 Trestného zákona sa ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 25. 11. 2020 predložila prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II návrh na schválenie dohody o vine a treste uzatvorenej s obvineným F. M. Y. XX. XX. XXXX.

Dňa 02. 06. 2020 sa konalo verejné zasadnutie, na ktorej prokurátorka predniesla vyššie uvedený návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Samosudkyňa v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku položila obvinenému otázky a to, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste; súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces; rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu; bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby; rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste; rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu; bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu; sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin; súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody; si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Podľa § 334 ods. 1 Trestného poriadku súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku na náhradu škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený odpovedal na všetky otázky „áno“.

Obvinený odpovedal osobitne na každú otázku zvlášť „áno“. Pri preskúvaní spisového materiálu nebolo zistené porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu a taktiež navrhovaná dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná a súd ju považoval za spravodlivú. Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné podmienky na schválenie dohody o vine a treste, súd túto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a vyhlásil rozsudok uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktorý nadobudol právoplatnosť vyhlásením.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.