

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 41P/111/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719203857
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:5719203857.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudkyňou JUDr. Zuzanou Kudlovskou, v právnej veci starostlivosti o maloletú meno neurčené S., nar. XX.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov, matky: R. S., XX.X.XXXX, trvale bytom F.. N. XXXX/X, N. - R. a otca: N. S., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F.. N. XXXX/X, N. - R., v konaní o určenie mena t a k t o

rozhodol:

I. Určuje meno maloletej S., nar. XX.X.XXXX z matky R. S., nar. XX.X.XXXX „R.“. Meno maloletej bude po právoplatnosti tohto rozsudku zapísané v jej rodnom liste vedenom Matričným úradom N. Č. R. - Š. vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod por. č. XXXX.

II. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Martin začal uznesením zo dňa 23.9.2019 konanie o určenie mena mal. S., nar. XX.X.XXXX v R. - Š. bez návrhu, na podnet Mestskej časti R. - Š., Matričného úradu R. - Š., Ž. X, podaného dňa 18.9.2019.

2. Dôvodom začatia konania bola skutočnosť, že manžel matky, N. S., nepodpísal dohodu o mene dieťaťa, a dieťa nemá preto určené meno.

3. Uznesením zo dňa 25.9.2019 sp.zn. 9P/193/2019 - 9 Okresný súd Martin preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Košice I v zmysle ust. 112 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku.

4. Podľa ustanovenia § 1 ods. 1 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku v platnom znení (ďalej len "zákon o mene a priezvisku"), každý musí mať meno.

5. Podľa ust. § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

6. Matka na pojednávaní dňa 2.6.2020 uviedla, že trvá na tom, aby súd určil jej maloletej dcére meno R.. Dieťa sa narodilo do 300 dní od právoplatnosti rozvodu jej manželstva s bývalým manželom, ktorý však nie je biologickým otcom maloletej. S biologickým otcom maloletej žije matka v spoločnej domácnosti, pričom od narodenia nazývajú maloletú menom R.. Z toho dôvodu bývalý manžel matky nezaslal späť matrike oznámenie, ktorým mal potvrdiť meno dieťaťa.

7. Kolíznym opatrovníkom na pojednávaní odporučil návrhu vyhovieť. Vo veci podal aj písomnú správu o prešetrení pomerov na strane matky a mal. dieťaťa dňa 17.12.2019. Podľa tejto správy je starostlivosť

o maloletú riadne zabezpečená, maloletá už reaguje na meno R., preto ÚPSVaR odporúča súdu určiť maloletej meno Katarína, nakoľko je to v najlepšom záujme maloletej.

8. Manžel matky sa pojednávania nezúčastnil, podaním zo dňa 2.6.2020 ospravedlnil svoju neprítomnosť na predmetnom pojednávaní. Uviedol, že nie je biologickým otcom maloletej, čo potvrdil aj Okresný súd v Košiciach v konaní sp. zn. 16Pc/18/2019, v ktorom konajúci súd 29.5.2019 rozhodol tak, že bývalý manžel matky nie je otcom maloletej. Súd preto pojednával aj v jeho neprítomnosti podľa § 180 CSP a § 31 CMP.

9. Na základe horeuvedených skutočností a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, súd určil meno mal. S., nar. XX.X.XXXX „R.“, nakoľko je to v záujme maloletej.

10. Výrok o trovách konania vyplýva z ust. §52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. f) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).

Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).