

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 24Ek/176/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124218903  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Piačková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124218903.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX/XX, XXX XX E., proti povinnému: F. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. I. XX/XX, J. A. K. B., 971 01 Prievidza, o vymożenie nepeñažného nároku, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietla.
- II. Oprávnený nemá nárok na náhradu trov exekučného konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.01.2024 domáhal od povinného vymożenia nepeñažného nároku – vypratanie bytu, na základe exekučných titulov - Rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 7C/3/2023 zo dňa 06.11.2023, ktorý nadobudne vykonateľnosť dňa 19.03.2024 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd pri preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že predmetný exekučný titul v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie dňa 26.01.2024 nebol a doposiaľ nie je vykonateľný, t.j. návrh na vykonanie exekúcie bol podaný predčasne, ešte pred nadobudnutím vykonateľnosti exekučného titulu. Nevykonateľný exekučný titul zakladá neodstrániteľnú prekážku konania, a teda takéto rozhodnutie nie je možné považovať za exekučný titul podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku.

3. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

7. Podľa § 226 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

8. Podľa § 232 ods. 1 CSP, vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynúiteľnosti zákonnými prostriedkami.

9. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

10. Rozhodnutie, ktorého nútené uskutočnenie sa oprávnený domáha, musí byť vykonateľné už v dobe, keď je exekučné konanie začaté. Splnenie predpokladu (formálnej) vykonateľnosti súd posudzuje ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie na exekučný súd. Nadobudnutie vykonateľnosti exekučného titulu v priebehu exekučného konania, teda do rozhodnutia exekučného súdu o nariadení exekúcie (t.j. vydania poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi), nestačí, pretože by oprávnený mohol získať neoprávnené výhody pri uspokojovaní svojej pohľadávky na úkor tých veriteľov (oprávnených), ktorí návrh na vykonanie exekúcie podali až po tom, ako exekučný titul nadobudol vykonateľnosť (uznesenie Najvyššieho súdu ČR z 15. apríla 2008, sp. zn. 20 Cdo 5370/2007).

11. Súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 27. januára 1997, sp. zn. 3 Cdo 164/96, R 58/1997).

12. Vo výroku I. exekučného titulu je žalovaná povinná vypratať byt č. XX, na X. poschodí, vo vchode c) XX, nachádzajúci sa v bytovom dome súpisné číslo XXXXX, postavenom na pozemku pare. reg. „C“, parc. č. XXXX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 657 m, zapísaný v katastri nehnuteľností, vedenom L. M. J., katastrálny odbor, na LV č. XXXX v okrese J., obec J., k. ú. J. a odovzdať ho žalobcovi, a to v lehote 60 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Kontrolou na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti: <https://obchodnyvestnik.justice.gov.sk/RegisterDoloziekPravoplatnosti/Zoznam.aspx> súd zistil, že exekučný titul – rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 7C/3/2023 zo dňa 06.11.2023 nadobudol právoplatnosť dňa 16.01.2024 a vykonateľnosť nadobudne až dňom 19.03.2024 (t.j. 60 dní odo dňa právoplatnosti exekučného titulu).

13. Súd uvádza, že je v každom štádiu exekučného konania povinný skúmať, či sú splnené všetky podmienky oprávňujúce vedenie exekúcie voči povinnému a v prípade, ak zistí, že neboli splnené, musí návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť. Jednou z týchto základných podmienok je vykonateľnosť exekučného titulu, ktorá musí existovať už v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj počas celého priebehu exekúcie, až do jej právoplatného skončenia. Keďže súd zistil, že exekučný titul nenadobudol vykonateľnosť, súd konštatuje, že táto základná podmienka v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie neexistovala a doposiaľ neexistuje. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor exekučného titulu a následne i návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol (výrok I.).

14. Podľa § 199a Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199d Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

18. Vzhľadom na to, že došlo k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom konania je iba oprávnený a súčasne konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania

rozhodol tak, že oprávnený, ktorý bol neúspešný s návrhom na vykonanie exekúcie, nemá nárok na ich náhradu (výrok II.).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.