

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/58/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420010262
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420010262.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3. júna 2020 samosudcom JUDr. Luciou Bašistovou v trestnej veci obžalovaného M. Ž., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., Ž. XXX/XXX, K., okres N., t. č. v ÚVV B. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaný
M. Ž., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., Ž.
XXX/XX, okres N., t. č. od 8.3.2020 v ÚVV B.,

uznáva sa za vinného, že

po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, dňa 8.3.2020 v čase okolo 21.30 hod. v obci K., U.. Ž. O. W. Č.. XXX/XX, okres N. po predchádzajúcej slovnej hádke s poškodenou manželkou R. Ž., sa jej začal vyhrážať zabitím a to tak, že jej za použitia vulgárnych nadávok kričal „zabijem ťa“, načo hodil bandasku s vodou do okna, kde sklenená výplň sa rozbila a tie črepiny spadli na posteľ, kde ležala poškodená, kde jej sklíštiny nespôsobili žiadne zranenia, čoho následkom sa prikryla perinou a skrčila v kúte izby, kde v tom zobral do ruky nôž s čepeľou smerujúcou smerom nahor s vulgárnym oslovením a slovami „zabijem ťa“ a odišiel z miesta preč, kde po približne pol hodine sa vrátil späť do maringotky a tam položil na kuchynskú linku záclony, kde tieto so sviečkou podpálil a vyšiel von so slovami „zhorť všetci, mne je to už jedno“, kde na to S. Y. uhasil oheň a utekal dole do osady, kde za ním sa vybrala poškodená R. Ž. aj s deťmi, čím takto svojim konaním obvinený vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie u poškodenej

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o život alebo zdravie a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe
č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona, § 139 odsek 1 písm. c/ Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Kežmarok podal na tunajší súd dňa 14.5.2020 obžalobu na obvineného M. Ž. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, dňa 8.3.2020 v čase okolo 21.30 hod. v obci K., U.. Ž. O. W. Č.. XXX/XX, okres N. po predchádzajúcej slovnej hádke s poškodenou manželkou R. Ž., sa jej začal vyhrážať zabitím a to tak, že jej za použitia vulgárnych nadávok kričal „zabijem ťa“, načo hodil bandasku s vodou do okna, kde sklenená výplň sa rozbila a tie črepiny spadli na posteľ, kde ležala poškodená, kde jej sklíštiny nespôsobili žiadne zranenia, čoho následkom sa prikryla perinou a skrčila v kúte izby, kde v tom zobral do ruky nôž s čepelou smerujúcou smerom nahor s vulgárnym oslovením a slovami „ zabijem ťa“ a odišiel z miesta preč, kde po približne pol hodine sa vrátil späť do maringotky a tam položil na kuchynskú linku záclony, kde tieto so sviečkou podpálil a vyšiel von so slovami „ zhorťte všetci, mne je to už jedno“, kde na to S. Y. uhasil oheň a utekal dole do osady, kde za ním sa vybrala poškodená R. Ž. aj s deťmi, čím takto svojím konaním obvinený vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie u poškodenej.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný v zmysle § 257 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku urobil vyhlásenie, že je vinný zo skutku, ktorý sa mu kladie za vinu. Na to súd postupoval podľa § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h/ Trestného poriadku, kde obžalovaný na všetky položené otázky odpovedal „ áno „ .

V zmysle § 257 ods. 6 Trestného poriadku, súd zistil stanovisko prokurátora, ktorý súhlasil s tým, aby súd prijal vyhlásenie obžalovaného.

Následne súd uznesením rozhodol, že toto vyhlásenie prijíma a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a na hlavnom pojednávaní vykoná iba dôkazy súvisiace s rozhodnutím o treste.

Bolo vykonané dokazovanie iba ohľadne výroku o treste, preto boli oboznámené listinné dôkazy v rozsahu uvedenom v zápisnici o hlavnom pojednávaní.

Z charakteristiky Obce K. mal súd zistené, že obžalovaný žije v spoločnej domácnosti so svojou manželkou R. Ž.. V triezvom stave sa vyznačuje spoločenským, nekonfliktným fungovaním v rámci rodinných aj susedských vzťahov, do diania obce sa nezapájal. K zmenám v jeho správaní dochádzalo zväčša po požití alkoholických nápojov, často v spoločnosti ostatných členov rodiny.

Z aktuálneho odpisu registra trestov bolo zistené, že obžalovaný M. Ž. bol doposiaľ 14 krát súdne trestaný, z toho v posledných desiatich rokoch celkovo 9-krát. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/103/2016 zo dňa 24.7.2017 pre trestný čin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov a dvoch mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 14.10.2019. Z výpisu registra priestupkov vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ dvakrát priestupkovo postihnutý, a to za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa dopustil voči svedkovi S. Y. pod vplyvom alkoholu 19.02.2020 a druhého priestupku proti verejnému poriadku sa dopustil taktiež pod vplyvom alkoholu.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu u obžalovaného súd prihliadol na zásady uvedené v § 34 Trestného zákona, najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatel'a, jeho pomery, možnosť nápravy páchatel'a a tiež na účel trestu. U obžalovaného súd vyhodnotil ako poľahčujúcu okolnosť priznanie sa k spáchaniu trestného činu a jeho oľutovanie (§ 36 písm. l/ Trestného zákona), a ako priťažujúcu okolnosť súd vyhodnotil predchádzajúce odsúdenia (§ 37 písm. m/ Trestného zákona). Pri prečine nebezpečného vyhrážania

podľa § 360 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody šiestich mesiacov až troch rokov. Vzhľadom na popisované okolnosti nebolo potrebné upravovať hranice zákonom stanovenej trestnej sadzby. Pri aplikácii ustanovenia § 38 ods. 2 Trestného zákona po zohľadnení všetkých kritérií významných pre určenie trestu, po zhodnotení osoby obžalovaného, predovšetkým jeho kriminálnej minulosti, kedy posledný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok, sp. zn. 1T 103/2016 zo dňa 24.7.2017 vo výmere 26 mesiacov nepodmienečne vykonal dňa 14.10.2019, pričom prejednávanej trestnej činnosti sa dopustil už dňa 8.3.2020, mal za to, že na nápravu páchatel'a a ochranu spoločnosti je potrebné uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku a obžalovanému uložil trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol obžalovaný vo výkone trestu. inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o život alebo zdravie a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - blízkej osobe

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.