

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29Csp/157/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119212342
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Vlčková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119212342.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Dianou Vlčkovou v právnej veci žalobcu: AXA životní pojišťovna a.s., IČO: 61 859 524, so sídlom Lazarská 13/8, 120 00 Praha, Česká republika, zahraničná právnická osoba ako obchodná spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu v Prahe, číslo zápisu oddiel B., vložka č. 2831, podnikajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom podniku zahraničnej osoby (organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby) AXA životní pojišťovna a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 35 968 079, so sídlom Kolárska 6, 811 06 Bratislava, pr. zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: C. A., L.. XX.XX.XXXX, J. I. XXX/XX, XXX XX E. Š., o zaplatenie 69,05 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 69,05 € s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 57,54 € od 3.12.2016 do zaplatenia a zo sumy 11,51 € od 6.9.2019 do zaplatenia, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a.

III. P r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 25.7.2019 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie 69,05 € s 5 % úrokom z omeškania ročne od 3.12.2016 do zaplatenia titulom nesplateného poistného.

2. Vo veci bol dňa 27.8.2019 vydaný platobný rozkaz, proti ktorému v zákonom stanovenej lehote podal odpor žalovaný. V odpore proti platobnému rozkazu uviedol, že v septembri 2015 na návrh obchodného zástupcu spoločnosti žalobcu podpísal novú zmluvu o životnom poistení, ktorá nadväzovala na zmluvu z júna 2013 s ubezpečením, že od daného dňa pri akejkoľvek PN má nárok na dennú dávku 15 € od 29. dňa PN. V rozhodnom období bol PN od 6.11.2015 do 13.3.2016 a od žalobcu mal dostať dávku vo výške 1 485 €, k čomu nedošlo. Z uvedeného dôvodu požiadal o zrušenie platobného rozkazu v plnom rozsahu s tým, že dôvodom ukončenia so spoločnosťou žalobcu bolo práve nevyplatenie uvedenej dávky. Ako prílohu predložil potvrdenie o dočasnej PN s potvrdením o pracovnej neschopnosti pre spoločnosť k poistnej zmluve č. 1400346245.

3. Vo vyjadrení k odporu proti platobnému rozkazu žalobca uviedol, že k predmetnej poistnej zmluve č. XXXXXXXXXX nebola nahlásená žiadna poistná udalosť so začiatkom poistenia od 15.6.2013. Žalobca so žalovaným predmetnú zmluvu uzatvoril dňa 12.6.2013, v zmysle ktorej došlo k uzatvoreniu poistnej zmluvy o investičné životné poistenie pre prípad smrti alebo dožitia a pripoistenia pre prípad kritických ochorení vrátane pripoistenia pre prípad smrti následkom úrazu, trvalého telesného poškodenia následkom úrazu, telesného poškodenia následkom úrazu s plnením od 50 % telesného poškodenia

a denného odškodnenia za čas nevyhnutného liečenia úrazu. Následne dodatkom s platnosťou od 15.9.2015 žalobca akceptoval žiadosť žalovaného, ktorým došlo k zmene predmetu poistenia už iba v rozsahu základného poistenia bez pripoistení, čo malo za následok aj zníženie poistného na sumu 19,18 € mesačne.

4. Pokiaľ ide o nahlásenú poistnú udalosť, táto sa týkala úplne inej poistnej zmluvy pod č. XXXXXXXXXXXX uzatvorenej až 14.9.2015 so začiatkom poistenia do 15.9.2015, pričom nárok na zaplatenie dlžného poistného z predmetnej zmluvy je predmetom iného súdneho konania vedeného na OS Prešov pod sp. zn. 20Csp/157/2019.

5. Súd na základe skutkových tvrdení žalobcu, popretí skutkových tvrdení žalovaného, oboznámením poistnej zmluvy vrátane dodatku, všeobecnými poistnými podmienkami, výzvou na úhradu dlžného poistného, oznámením o zániku poistenia, ako aj ďalšieho spisového materiálu zistil tento skutkový stav:

6. Medzi sporovými stranami bola dňa 6.6.2013 uzatvorená poistná zmluva v predmete investičného životného poistenia pod č. XXXXXXXXXXXX so začiatkom poistenia 15.6.2013 v predmete hlavného poistenia s voľiteľnou investičnou stratégiou T100/SK vrátane pripoistenia pre prípad smrti následkom úrazu (T210U/SK), pripoistenia pre prípad trvalého telesného poškodenia následkom úrazu s progresívnym plnením do 400 % (T222U/SK); pripoistenia pre prípad trvalého telesného poškodenia následkom úrazu s plnením od 50 % (T228U/SK); pripoistenia denného odškodného za dobu nevyhnutného liečenia úrazu (T236U/SK), ako aj pripoistenia pre prípad kritických ochorení (T291U/SK) s uvedením celkovej výšky mesačného poistného v sume 57,42 €.

7. Dňa 27.10.2010 (č. I. 59) žalobca oznámil žalovanému, že na základe jeho žiadosti realizoval požadovanú zmenu v poistnej zmluve č. 1400278740 s tým, že mu zasielajú aj nový dodatok k poistnej zmluve.

8. V zmysle predloženého dodatku bolo uzatvorené v predmete investičného životného poistenia pre prípad smrti alebo dožitia s koncom poistenia 14.6.2032 so zrušením všetkých pripoistení s výnimkou taríf T100 a T291, vrátane zmeny výšky mesačného poistného na 19,18 €.

9. Žalobca podaním zo dňa 25.10.2016 k vyššie uvedenej zmluve oznámil žalovanému, že eviduje nedoplatok na poistnom vo výške 57,54 € s upozornením, že ak dlžné poistné nebude zaplatené do 1 mesiaca odo dňa doručenia výzvy, poistenie v súlade s ust. § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka zanikne. Žalovaný upozornenie prevzal 2.11.2016.

10. Žalobca podaním zo dňa 25.1.2017 oznámil žalovanému zánik poistenia z dôvodu nezaplateného dlžného poistného v súlade s ust. § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka k 2.12.2016 s výzvou na úhradu dlžného poistného vo výške 69,05 €. Žalovaný neuhradil mesačné poistné za poistné obdobia od 15.8. do 14.9.2016, od 15.9. do 14.10.2016 a od 15.10. do 14.11.2016 vo výške 19,18 € mesačne a alikvotnú časť poistného od 15.11.2016 do dátumu zániku poistenia 2.12.2016 vo výške 11,51 €.

11. Podľa § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka, poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného. Poisťovateľ je povinný doručiť výzvu podľa prvej vety do jedného mesiaca odo dňa splatnosti poistného. Ak nebola výzva podľa predchádzajúcej vety doručená, poistenie zanikne, ak poistné nebolo zaplatené do troch mesiacov odo dňa jeho splatnosti.

12. Podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia. Ak poistenie zaniklo z dôvodu podľa § 801 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/20191201>> alebo § 801 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/20191201>>, výška poistného, na ktoré má poisťiteľ nárok, sa určí z poistného za predchádzajúce obdobie.

13. Podľa § 517 ods. 1 až 3 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nespĺní, je v omeškaní. Ak ho nespĺní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo

od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. Ak ide o omeškanie s plnením vecí, zodpovedá dlžník za jej stratu, poškodenie alebo zničenie, ibaže by k tejto škode došlo aj inak.

14. Podľa § 563 Občianskeho zákonníka, ak čas splnenia nie je dohodnutý, ustanovený právnym predpisom alebo určený v rozhodnutí, je dlžník povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal.

15. Vykonaným dokazovaním bolo nesporne preukázané, že medzi sporovými stranami bola dňa 6.6.2013 so začiatkom poistenia 15.6.2013 uzatvorená poistná zmluva v predmete investičného životného poistenia v predmete hlavného poistenia s voliteľnou investičnou stratégiou označením tarify T100, vrátane pripoistení pre prípad trvalého telesného poškodenia následkom úrazu s progresívnym plnením do 400 %, pre prípad trvalého telesného poškodenia následkom úrazu s plnením od 50 %, pripoistením denného odškodného za dobu nevyhnutného liečenia úrazu, ako aj pripoistenia pre prípad kritických ochorení s uvedením celkového poistného za investičné životné poistenie vo výške 57,42 € mesačne (č. zmluvy 1400278740).

16. Na základe návrhu žalovaného k 27.10.2015 bol spracovaný dodatok k investičnému životnému poisteniu, na základe ktorého ostalo zachované hlavné poistenie s voliteľnou investičnou stratégiou (T100), ako aj pripoistenia pre prípad kritických ochorení (T291U) s tým, že ostatné pripoistenia boli na základe žiadosti žalovaného zrušené. Súčasne došlo k úprave mesačného poistného na sumu 19,18 €.

17. Žalovaný uhradil poistenie za obdobie do 14.8.2016 a za nasledujúce poistné obdobie už poistné neuhradil.

18. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu dlžného poistného podaním zo dňa 25.10.2016 vo výške 57,54 € s upozornením, že v prípade jeho neuhradenia v lehote 1 mesiaca odo dňa doručenia výzvy poistenie v súlade s ust. § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka zanikne. Uvedené dlžné poistné zodpovedalo nezaplatenému poistnému za obdobie od 15.8. do 14.11.2016 vo výške 3x 19,18 €. Žalovaný výzvu na úhradu dlžného poistného prevzal dňa 2.11.2016.

19. Podaním zo dňa 25.1.2017 mal žalobca žalovanému oznámiť zánik poistenia v zmysle ust. § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka pre neplatenie poistného k 2.12.2016 s výzvou na úhradu dlžného poistného vo výške 69,05 €, ktorého doručenie preukázané nebolo.

20. Keďže žalobca ako poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia podľa § 803 ods. 1 Občianskeho zákonníka, súd vyhovel žalobe o zaplatenie 69,05 € titulom nezaplateného dlžného poistného za obdobie od 15.8.2016 do dátumu zániku poistenia 2.12.2016.

21. Keďže žalobca súdu nepreukázal doručenie oznámenia o zániku poistenia, preto súd prvej inštancie v súlade s ust. § 563 Občianskeho zákonníka v spojení s ust. § 517 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. priznal žalobcovi uplatnený úrok z omeškania z dlžného poistného za obdobie od 15.8. do 14.11.2016 vo výške 57,54 € (3x 19,18 €) podľa žaloby od 3.12.2016 do zaplatenia a pokiaľ ide o alikvotnú časť dlžného poistného do dátumu zániku poistenia, teda zo sumy 11,51 € až od 6.9.2019. Žalovaný bol totižto upozornený na zaplatenie dlžného poistného 2. upomienkou, ktorú prevzal dňa 2.11.2016 iba za obdobie od 15.8. do 14.11.2016, pričom zostávajúca alikvotná časť dlžného poistného tomuto bola oznámená až podaním v predmete zániku poistenia. Keďže žalobca jeho doručenie preukázať nevedel, súd uvedené oznámenie o zániku poistenia považoval za doručené až dorúčením žaloby vrátane príloh, ktoré žalovaný prevzal dňa 4.9.2019, a preto sa do omeškania v súlade s ust. § 563 Občianskeho zákonníka s úhradou predmetnej časti dlžného poistného dostal až počnúc dňom 6.9.2019, a preto v prevyšujúcej časti žalobu v uplatnenom úroku z omeškania zamietol.

22. Pokiaľ ide o skutkové tvrdenia žalovaného v odpore proti platobnému rozkazu, tieto súd prvej inštancie považuje za irelevantné pre predmetné súdne konanie. Je nesporné, že predmetom uvedeného súdneho konania bolo zaplatenie dlžného poistného do dátumu zániku poistenia z poistnej

zmluvy č. XXXXXXXXXX, pričom skutkové tvrdenia z dôvodu neposkytnutia poistného plnenia sa týkali inej poistnej zmluvy uzatvorenej medzi sporovými stranami, avšak až dňa 14.9.2015 pod č. XXXXXXXXXX. Podľa žalovaného mu žalobca na základe poistnej zmluvy nevyplatil poistné plnenie vo výške pripoistenia dennej dávky pre prípad pracovnej neschopnosti za obdobie od 6.11.2015 do 13.3.2016. Z predloženej poistnej zmluvy vrátane jej dodatku však nesporne vyplýva, že v tejto nikdy nemal dohodnuté pripoistenie dennej dávky pre prípad pracovnej neschopnosti. V čase jej uzatvorenia mal okrem hlavného poistenia dohodnuté iba pripoistenia pre prípad smrti následkom úrazu, pre prípad trvalého poškodenia následkom úrazu, ako aj denného odškodnenia za dobu nevyhnutného liečenia úrazu vrátane pripoistenia kritických ochorení, ktoré však bolo s účinnosťou k 15.9.2015 zmenené so zachovaním hlavného poistenia a pripoistenia kritických ochorení. Predchádzajúce pripoistenia boli na základe návrhu žalovaného zrušené.

23. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

24. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

25. O nároku na náhradu trov konania bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi, ktorý bol úspešný v plnom rozsahu čo do istiny uplatneného nároku bol priznaný nárok na náhradu trov konania voči neúspešnému žalovanému v rozsahu 100 %.

26. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).