

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 19Csp/44/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119329039  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kuzmová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:6119329039.4

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: ZSE Energia, a.s., IČO: 36 677 281, Čulenova 6, 816 47 Bratislava - Staré Mesto, zast. HMG LEGAL, s.r.o., IČO: 35 885 459, Červeňova 14, 811 03 Bratislava, proti žalovanému: Roman I., nar. XX.X.XXXX, R. XXX, XXX XX Veľký Lapáš, o zaplatenie sumy 1037,16 eura s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na Okresný súd Banská Bystrica (upomínacie konanie) domáhal zaplatenia sumy vo výške 1 037,16 eura s príslušenstvom titulom zmluvy o združenej dodávke elektriny pre odberateľa plynu v domácnosti č. 9408609515, t. j. neuhradenie faktúry č. 7111667903 vo výške 886,91 eur, č. 4700179044 vo výške 83,02 eur a č. 7102956205 vo výške 67,23 eur. Súčasne sa domáhal priznania náhrady trov konania

2. Lustráciou na tunajšom súde ako aj následným nahliadnutím do spisu bolo zistené, že žalobca na Okresnom súde Banská Bystrica podal dňa 11.7.2019 žalobu, ktorá bola vedená pod sp. zn. 1Up/868/2019. Z Okresného súdu Banská Bystrica bola vec následne postúpená na Okresný súd Nitra podľa § 10 ods. 3, resp. § 14 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní, pretože žalobca podal návrh na pokračovanie v konaní. Okresný súd Nitra potvrdil prijatie postúpenej veci dňom 20.3.2020 o 7:07:09 a postúpenú vec zapísal pod sp. zn. 25Csp/26/2020. V konaní vedenom pod sp. zn. 25Csp/26/2020 Okresný súd Nitra vrátil spis Okresnému súde Banská Bystrica, pretože zistil ďalšiu adresu, na ktorú je možné platobný rozkaz vydaný v konaní 1Up/868/2019 dňa 9.8.2019 doručiť. Okresný súd Banská Bystrica spis následne dňa 19.5.2020 vrátil spis Okresnému súde Nitra. Vrátenie spisu bolo Okresným súdom Nitra omylom zapísané ako nový spor, ktorému bola pridelená spisová značka 19Csp/44/2020. V tomto konaní vedenom Okresným súdom Nitra pod sp. zn. 19Csp/44/2020 tak ide o totožný spor ako v konaní vedenom pod sp. zn. 25Csp/26/2020, kedy si žalobca uplatnil svoje práva na tom istom skutkovom základe.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 161 ods.1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

5. Podľa § 161 ods.2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Nedostatkom podmienky súdneho konania podľa 161 ods. 2 CSP je i prekážka začatého konania (litispendencia; § 159 CSP), ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Pokiaľ ide o totožnosť účastníkov, táto je daná aj vtedy, ak pôvodný účastník v prvom konaní je vystriedaný právnym nástupcom v druhom konaní (musí byť však ako právny nástupca pôvodného účastníka označený), a tiež vtedy, ak účastníci v druhom konaní vystupujú v opačnom procesnom postavení. Predmet konania je vymedzený petitom návrhu na začatie konania, a základ uplatneného nároku je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je petit zdôvodnený. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade vždy konanie zastaví podľa § 161 ods. 2 CSP. Spravidla zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. Prekážka litispendencie môže byť odstránená napr. aj tým, že konanie bude zastavené v dôsledku späťvzatia jedného z dvoch návrhov. Pre posúdenie, či tu je prekážka začatej veci, je rozhodujúci stav v čase rozhodnutia v neskôr začatom konaní.

7. Z dôvodu, že na tunajšom súde prebieha totožný spor o zaplatenie sumy 1037,16 eur medzi tými istými stranami sporu a na podklade tej istej skutočnosti (vyššie neuhradené faktúry), ktoré sa začalo skôr ako konanie 19Csp/44/2020, čo je pre konanie 19Csp/44/2020 neodstrániteľný nedostatok procesnej podmienky (prekážka začatého konania - litispendencia), súd konanie pod sp. zn. 19Csp/44/2020 podľa § 159 CSP zastavil.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP výkladom a contrario, žiadna zo strán sporu zastavenie konania nezavinila, preto žiadanej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

10. O vrátení súdneho poplatku nebolo nutné rozhodovať, pretože tento v konaní 19Csp/44/2020 ani zaplatený nebol. Žalobca poplatok zaplatil v konaní pred Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn. 1Up/868/2019 a táto vec je naďalej prejednávaná Okresným súdom Nitra pod sp. zn. 25Csp/26/2020.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).